115 學年度第一學期 教師資格考試

模擬試題參考答案

類科：幼兒園 / 科目：教育理念與實務

第一部分：選擇題答案（25 題）

題號	答案	題號	答案	題號	答案	題號	答案	題號	答案
1	A	6	C	11	B	16	A	21	D
2	A	7	B	12	A	17	B	22	C
3	D	8	A	13	D	18	B	23	D
4	B	9	C	14	B	19	C	24	A
5	C	10	C	15	C	20	D	25	D

第二部分：問答題答案共有 3 題(題號 1-3)

題號	建議答案
1	**1.融合教育情境——從「義務論」「效益論」「德行論」「關懷倫理學」選擇兩種理論，說明教師如何處理情境中學生或家長的提問，以實現融合教育之精神。(10 分)** **建議答案** （一）義務論（Deontology）取向 教師有不歧視、保障受教權、遵守法規與專業倫理的義務，回應學生或家長時應以「是否符合教育公平與專業責任」為判準。從義務論觀點，教師應基於專業責任與教育公平原則，清楚回應學生與家長對融合教育的疑問，避免因個人好惡或外在壓力而排除特定學生；即使面對質疑，也不應犧牲弱勢學生的受教權。 （二）效益論（Utilitarianism）取向 強調「最大化幸福」與「後果評估」，可承認短期不便，但應強調長期正向影響。教師可說明融合教育雖可能增加教學調整的負擔，但長期而言有助於促進同儕理解、降低標籤化，並提升整體班級的社會適應能力，若能為多數學生帶來更大的整體利益，融合教育在道德上即具有正當性。 （三）德行論（Virtue Ethics）取向 重視教師展現何種「好老師」的品格，強調實踐智慧（phronesis）。教師在回應提問時，應展現耐心、同理與專業判斷，以身作則示範尊重差異的態度，透過自身的德行實踐引導學生與家長理解融合教育的價值。 （四）關懷倫理學（Ethics of Care）取向 重視關係、情境與具體他人，關注「誰正在被忽略」。教師應優先理解學生與家長的情緒與擔憂，關注融合教育中每一位孩子的實際處境，透過對話與關係建立，讓相關人員感受到被理解與被照顧，以維繫教育關係的信任基礎。

	評分建議： 滿分(9-10 分)：能正確說明所選兩種理論的核心判準，並分別連結學生或家長的提問，提出符合融合教育精神且具體可行的教師回應。 部分給分(6-8 分)：理論名稱與定義正確，能說明基本的處理方式。 給少數分(0-5 分)：僅列出理論定義，缺乏與情境的對話感，或理論邏輯混淆。
2	**2.某調查委員在進行幼兒園違法事件調查時，發現 A 師對於幼兒的管教事項已違反法規的規定，但部份家長卻認為 A 師的方法有協助幼兒的能力提升，如果是你，會如何判定？試從義務論(deontology)及效益論(utilitarianism)的角度說明。(10 分)** **建議答案** （一）義務論（Deontology）的觀點 義務論的道德判準在於行為是否遵守普遍規則與應盡義務，而非以結果衡量對錯。A 師的管教方式已違反現行法規（如禁止不當管教、保障幼兒人格尊嚴與身心安全等規定），依義務論觀點，教師本有遵守法令、尊重幼兒基本權利之義務；即使該管教方式在客觀上使幼兒能力有所提升，仍屬違反義務本身，故應判定其作為不合乎道德，不應被允許。 （二）效益論（Utilitarianism）的觀點 效益論的道德判準在於行為後果能否產生最大幸福、最小傷害，須綜合評估整體效益。若僅以「幼兒能力提升」此單一結果判斷，或可認為有正向效益；但仍須進一步衡量該管教方式對幼兒身心安全、心理感受與安全感的可能傷害，對其他幼兒的示範效應，以及違法行為所引發之家長信任受損、園所聲譽與後續究責等整體成本。若整體傷害與風險大於局部效益，仍不應認同該作法。 （三）綜合判斷 義務論可直接以「該行為已違反法規、違反教師應盡義務」為由，判定 A 師的作法不合乎道德，且不因結果良好而免責；效益論則須通盤衡量正負後果，非僅以單一正向結果（能力提升）作為判準。兩者雖切入角度不同，但在本情境中皆指向：不應僅因結果看似正向，就合理化違反法規的管教行為。 **評分建議：** 滿分(9-10 分)：能分別以義務論（違法即違反義務，不因結果而免責）與效益論（需權衡整體後果，而非僅看單一正向結果）具體分析並提出明確判斷。 部分給分(6-8 分)：能正確說明兩理論核心主張，但情境連結或判斷論述較簡略。 給少數分(0-5 分)：僅列理論定義，未連結情境，或理論邏輯混淆、未提出明確判定。

3	**3.學習成就趨勢圖表——寫出研究結論與可能原因、學校與教師因應做法。** **(1)研究結論與可能原因(6 分)** 由圖可知，學生的學習成就隨年級整體呈現上升趨勢，但不同社經階級之間的學習成就差距亦隨時間逐漸擴大。特別是在各學期之間的假期後，勞動階級學生的學習成就成長幅度明顯較小，兩群體在學期間的學習成就皆有所提升，但暑假期間呈現不同變化：中產階級學生較能維持或累積學習成就，勞動階級學生則較容易停滯或下降，因而使兩者的成就差距隨年級逐漸擴大。此結果可能與「假期失落」現象有關：中產階級學生在假期中較能獲得家庭支持、文化刺激與學習資源，使其學習成就得以延續；相對地，勞動階級學生在假期期間較缺乏學習環境與資源，導致原有學習成就成長中斷，進而使階級差距隨時間擴大。 **(2)因應做法(4 分)** 學校層面：可針對假期期間規劃學習支持措施，例如寒暑假學習方案、閱讀計畫或學習扶助活動，以減少勞動階級學生在假期中產生的學習中斷與成就流失。 教師層面：可在學期結束前與開學初進行學習銜接與診斷，透過複習、補救或差異化教學，協助因假期失落而產生學習落差的學生重新銜接學習進度。

第三部分：綜合題答案共有 3 題（題號 1-3）

題號	建議答案
1	**1.運用「青少年次文化」或「品味區判」概念：(1)擇一簡述意涵(3 分) (2)分析情境中學生意見分歧的可能原因(3 分)** **建議答案（擇一作答即可）** 方案一品味區判(distinction through taste) (1)意涵：布迪厄（P. Bourdieu）指出，個人或群體透過對特定文化商品或風格（如音樂、藝術）的品味偏好，展現其文化資本與生活風格的差異，並藉此進行社會區隔與身分認同的建構；品味本身即隱含著階層與文化資本的象徵性競爭。 (2)原因分析：班上學生因平時接觸之文化資本不同（古典音樂 vs. 流行／動漫文化），透過對代表曲目的品味偏好差異，展現彼此文化資本與品味的區判；雙方皆欲以自己熟悉、認同的文化形式作為班級代表，爭執本質上是文化資本與品味的象徵性競爭，而非單純的曲目選擇問題。 方案二青少年次文化(adolescent subculture) (1)意涵：指青少年基於同儕互動所形成、有別於主流成人文化的一套價值觀、語言、生活風格與品味偏好，用以建立同儕認同與群體歸屬感。

	(2)原因分析：班上不同小群體因各自認同的次文化不同（偏好古典音樂／偏好流行動漫音樂），在選曲過程中欲爭取以自身所屬次文化的音樂類型作為班級代表，反映的是次文化認同與群體歸屬感的競爭，而非單純的審美喜好差異。
2	**2.分別從「美」的主觀性及客觀性，說明教師在美感教育中應採取的作為及理由。(8分)** **建議答案** (1)「美」的主觀性 教師的作為：尊重並開放讓學生各自表達對音樂的美感偏好與感受，不預設單一評判標準，鼓勵學生說明自己喜愛某類音樂的理由。 理由：美感經驗涉及個人主觀感受與生命經驗，每個人對美的感知不盡相同，教師應尊重多元品味，避免以單一美學標準否定學生感受。 (2)「美」的客觀性 教師的作為：引導學生從音樂的結構、形式、文化脈絡與藝術價值等客觀面向進行分析與鑑賞，安排跨類型（古典、流行、動漫）作品的比較與賞析活動，提升學生的美感鑑賞能力。 理由：美感教育除主觀感受外，仍存在可透過學習與鑑賞培養的客觀鑑賞素養與美學判準，教師應協助學生建立更全面、開闊的審美能力，而非僅停留在既有偏好。
3	**3.運用「四則法」（加法/乘法）說明如何帶領學生決定曲目，並說明支持加法或乘法的理由。(6分)** **建議答案** (1)加法的做法：將古典經典曲目與流行／動漫曲目「並列演出」，或以「組曲」形式將兩類曲風串聯演唱，使兩種音樂類型各自保留其原有特色與完整性，同時呈現於比賽中。 (2)乘法的做法：邀請學生共同創作或改編，將經典合唱曲以流行／動漫風格重新編曲（或反之），融合兩種音樂類型的元素，產生一首兼具兩者特色、但已不再是原本任一類型的全新曲目。 (3)較支持加法或乘法：本題為開放式作答，考生可依邏輯合理支持任一方，並扣合情境說明理由，例如： 支持加法者可強調：加法保留雙方原有的文化認同與付出的價值，較能兼顧班上不同次文化群體的參與感與被尊重感，衝突風險較低，且執行上較容易在有限時間內完成。

	支持乘法者可強調：乘法透過融合創造新的共識，有助於化解對立、更具創意與整合性，但需投入較多討論與編創時間，執行難度也較高。