

113 學年度第一學期師資培育中心教育資訊

週次：第六週

日期：113/10/13~113/10/19

輯排出版：林佳宜

週報標題：

- ★ P1 品德教育須靠思辨建立 葉丙成：權威灌輸成效差
- ★ P2 教育部推英語自主檢測系統上線 AI 技術分析能力協助自主學習
- ★ P3 「十上大門」偏鄉四校山海共學 跨校混齡闖關趣
- ★ P4 私校退場 10 年／「雙軌制」停辦兩樣情 教團揭教育部背後的去管制化
- ★ P6 班班鮮乳改成「兌換券」？ 政院：持續加強與乳廠協商
- ★ P7 壓力大、物價高... 北市正式、代理老師都缺 校長籲發「首都加給」
- ★ P8 「青年服勤同意書」引家長恐慌 教育部宣布即起停止使用
- ★ P9 【專家之眼】集體霸凌？108 課綱阻礙班級經營
- ★ P10 學生手機成癮 教育部將訂規範
- ★ P11 台大拋分發放榜提前 教部：廣納社會意見審慎研議

慈濟教育志業 35 周年，今天於台北國家圖書館舉辦「三教五育樹成林」論壇，教育部政務次長葉丙成針對「當數位時代來臨，品德該教嗎？」進行專題探討，葉丙成指出，以權威灌輸的品德教育，日後也容易被另一個權威取代，孩子透過思辨和實踐的品德教育，才是真正有效的品德教育。

葉丙成指出，現在孩子很難接受品德教育，已背誦規訓為主的品德教育，並無法有效形塑下一代的價值觀，在這時代每個人的價值觀不能都一模一樣，這樣的結果就是下一代無法應對複雜的未來世界，他們需要的是一套在兩難下決定的思考模式，這樣的思考模式則靠思辨建立，這樣形塑下的個人價值觀，未來才不會被另一個權威輕易取代。最堅韌、最不怕權威挑戰的價值觀，往往是經過多次自我思辨挑戰的產物。

葉丙成以教育為例，思辨需要花時間，速成的價值觀只是師長單方面在傳遞資訊，雖然有教，不見得深入孩子的心，如果老師在乎的只是課程進度，這樣又有多少時間能思考？補習班老師如果一直問問題讓學生思考，家長可能又要退錢，說怎麼一直問小孩課業無關的問題，這都值得師長好好思考。

葉丙成說，有些孩子極端重視誠實，有些則重視利他等，這些可以看到孩子面對不同選擇的權重，因此要和孩子時時討論思辨，並幫助其實踐個人價值，鼓勵父母多花時間陪孩子聊聊，即便孩子說些大逆不道的話，父母也要學習靜下來聆聽，品德教育不只是學校的責任，家庭責任更加重要。

為提升學生英語能力並落實 2030 雙語政策，教育部國教署推出免費的「英語自主檢測系統」（I want to Test My English），學生可以利用手邊的網路及平板或電腦，隨時隨地進行英語檢測，適用範圍從國小到高中職，每年受惠約 75 萬名學生。

國教署說明，「英語自主檢測系統」（www.testmyenglish.edu.tw）參考十二年國教課綱及歐洲共同語言參考標準（CEFR），共有 4 種級別，分別是對應到小五的 Pre A1、國一的 A1、國三的 A2 與以及高三的 B1，各級測驗均有字彙、聽力、閱讀、口說、寫作等 5 個檢測項目。透過 AI 技術，學生可在完成測驗後立即獲得測驗結果及能力表現分析，並獲得相對應的免費英語學習資源。

國教署指出，英檢系統對教師來說也是一個強大的教學輔助工具，教師可以根據學生的測驗結果調整教學內容和方法，並善用其他網路學習資源，進一步提升教學效果，促進師生間的良好溝通。

計畫主持人、國立台灣師範大學英語系特聘教授陳浩然表示，網站中的英語練功坊提供測驗題型和學習資源，及能帶來樂趣的學習內容。舉例來說，聽力方面有「看電影學英文」、「打歌學英文」，口說方面有「聊天機器人」，閱讀方面也提供上百本圖文並茂的原文書資源。另外更結合 AI 技術輔助學習自動出題給學生練習，未來還將提升 AI 對答題內容的評斷。

教育部長鄭英耀表示，新世代的人才培育不能置身於國際外，而他曾在小學、偏鄉，也在大學任教過，也理解基層家長對此的擔憂及期許，希望孩子能有更好的發展。這套系統能讓小學到高中職的學生，隨時隨地彌補學習上的不足，讓學生自主學習，加上教育部所開發的酷英網（Cool English），讓學習資源更豐富。

「十上大門-偏鄉小校跨校共學」由新北市十分國小、上林國小、大坪國小與石門國小聯合辦理，透過台灣公益聯盟協力支持，致力於發展小校共伴的 SDGs 永續教育平台。這次活動四校參與師生約 200 位，學生跨校分成八組，進行八大特色課程闖關活動，匯聚了小校的智慧與經驗，為學生提供多元展能的舞台。

石門國小校長蔡清寬說，由四校師長共同討論精心規劃的八大特色課程關卡，包含高塔疊疊樂、離開地球的球、聰明食魚趣、成語配對王、認識十分 ACE、永續行動我最行、球感我最行、跳出新世界等。每道關卡均有獨特的永續教育意義，闖關過程皆強調學生間的合作，讓不同學校的孩子在短短一天內相互認識、彼此激勵合作，深化偏鄉小校孩子的群性，看見彼此的亮點。

其中一個關卡「認識十分 ACE」永續環境絹印課程，致力於將在地文化與自然生態融入課程當中，並結合 IPAD 數位載具推廣「永續行動我最行」的具體作法，讓守護地球的理念與精神，落實於日常生活中。

大坪國小校長石啟宏也說，透過這次的跨校活動，設計疊高塔及控球的競賽遊戲，在競賽過程中，與他人進行溝通和交流，能拉近彼此距離，也能提供學生間相互合作與人際互動的經驗，以強化偏鄉小校的群性發展。

偏鄉小校間的共伴計畫是一個極具價值的方案，透過各校的聯盟與交流，讓學生了解不同地理環境下的課程特色，促進彼此學習與對話，增強群體互動，幫助孩子們拓展思考的深度，開啟接軌世界的視野。「十上大門-偏鄉小校跨校共學」的四所學校也特別感謝台灣公益聯盟的支持與關注，期盼讓更多偏鄉孩子在互助合作中成長，展現孩子的潛力與創意。

如果私校董事會不想或無法繼續辦學，「慢慢地把高教公共化、國有化，這是一個方向」，談及私校退場浪潮，高教工會執行秘書張志綸闡述了他認為較佳的解方。開始在工會服務沒多久，張志綸便遇上了大漢退場的案件，這將是台灣第 16 所退場大專院校，也是《退場條例》上路後，學校鑽《私校法》漏洞退場的開端。而憶起自己與高教議題的淵源，張志綸表示，自己過去所就讀的世新大學社會發展研究所，同樣是被學校強制停招，故對於私校在治理上的問題有深切感受。針對私校退場雙軌制以及高教未來發展，他更提供了許多見解與改善建議。

《退場條例》有機可趁 教團提諫言

張志綸指出，目前《退場條例》所規範的內容，還有幾個可改善的方向。首先，適用退場條例的一個前提就是「要被預警」才會被列專輔，而其中一項門檻是全校須五成系所師資質量不符基準，工會認為應該調降至兩成不符即要預警。他認為，教育部作為主管機關，把預警門檻放得這麼寬鬆，其實沒什麼作用，「不就是一種幫助學校去欺騙學生的共犯嗎？」

另外，張志綸以大漢技術學院退場事件舉例，該校之所以用《私校法》退場，其中一理由是「財務沒有問題」，然而不管是向教育部或校方提出是否要試著改善？他們都表示沒有、無法繼續經營了，兩者間存在矛盾。張志綸建議，教育部應該把預警條件更往前提，比如校務基金在某個水平時就應該預警，而非像現在這樣利用私校法退場，以沒錢為由不讓學生原校畢業。

「應該要保障學生原校畢業的權利」，張志綸再次強調。他指出，高中職以下的退場學校都能做到這一點，然而大學 4 年僅多了高中職 1 年，為何高中職做得到，大專院校既可以繞開這個規定？就可以把學生趕走呢？

除上述建議外，張志綸也提出其他《退場條例》的問題。譬如專輔、停招之後走退場條例董事會要重組，但目前重組過程是由教育部指派，那麼公益董事中就容易出現教育部的「好朋友名單」，而學生作為學校的主體，也應該有資格去參與關乎自身重大過程。另外，前陣子還出現放寬專輔期間改辦、改制的提案，工會擔心，若讓財團可接手專輔學校，可能會引來「禿鷹財團」趁學校體質不良的時候拿錢接手，實際是把學校裡面所有老師趕走，目前這個修法暫時沒有下文。

2020 年，新版「私立高級中等以上學校退場條例」草案送至行政院，高教工會曾舉行記者會指出該草案的漏洞和缺失。圖／高教工會提供

2020 年，新版「私立高級中等以上學校退場條例」草案送至行政院，高教工會曾舉行記者會指出該草案的漏洞和缺失。圖／高教工會提供

雙軌制退場兩樣情 背後暗藏「去管制化」

有關利用《私校法》或《退場條例》退場的差異，張志綸說明，講得世俗一點，以教師薪水來看，《退場條例》中多出來的兩年改善期，再加上年資換算的慰助金，就會差到 25 個月的薪資，平均至少有 200 多萬。

張志綸指出，對於退場雙軌制，教育部出現一種奇怪的樣貌，私校因被列專輔、以《退場條例》退場似乎已成為對教育部的「懲罰」手段，彷彿他們是被迫去介入、接管停招辦的過程，「可是教育部不是本來就要去處理這些事情嗎？今天學校走到這個地步，難道教育部沒有失職嗎？不應該要更加強監督嗎？」

「這是一個歪風啦」，張志綸說，以《私校法》退場反而變相成為對教育部及校方的獎勵，校方自行報請退場就不用麻煩主管機關，相關規定也沒有那麼嚴苛，教育部也就一路為其開綠燈。這便是一種教育部的「去管制化」。張志綸指出，不只是退場，去管制化的現象也會在很多地方看到，教育主管機關會越來越失去原本應有的監督職責。

退場雙軌制是否有解方？他表示其實很簡單，高教工會認為，私校相關法規就應該修私校法，而非另外生出一個條例。依目前情況來看，若要補正，就是直接把《退場條例》裡面所有條文，拿去納進《私校法》、取代裡面所有有關私校退場的規定，才是正確的。

退場危機學子心惶惶 教團提解方

至於眾多家長及學子擔憂，如何避免選到有退場危機的學校？張志綸指出，註冊率的參考價值不高，學校可以將招生名額大砍，數字自然會好看，但實際上系所及全校學生數卻很少，師資方面也可能出現大量用兼任、專案教師取代專任教師的情況。

若要了解一個學校的體質如何，要看的其實是「生師比」及「財務狀況」，這些資料都能可以在教育部資訊公開平台找到。另外，張志綸也發現，很多退場的學校都會有「刪減學術研究費的問題」，然而一般民眾難以知道這些幕後實情。

張志綸認為，根本解決這個問題的辦法，就是藉修法強制所有退場、體質不好學校，其在校生都要擁有原校畢業的權利，且包括開課、學校一切運作都要比照原本情況，如此一來，即使讀到會退場的學校，也不會影響學生受教權。

公私校資源仍不均 展望高教未來發展

最後，談及少子化趨勢下未來的高教發展，張志綸指出，台灣目前在讀的大學生中，有 65%是私校生，但每個學生所拿到的資源卻遠不及國立學校，相對來說是一件非常不公平的事。（據 113 學年度教育部歲出計畫提要及分支計畫概況表顯示，國立大學校院教學與研究輔助經費約為 507 億 1702 萬元；私立學校教學獎助經費約為 447 億 7343 萬元，其中包含私立大學學費補助的 184 億 6275 萬元。）

其次，台灣在投入高等教育的經費，也遠低於 OECD 國家佔 GDP1%的平均值，不過若把新政策的私校學費補助納入計算，比例會再高一點。張志綸認為，少子化是正常現象，還能趁機改善師生比，重點在於國家給予的資源，不能因為學生數下降而跟著減少，反而應該要投入更多資源。

班班鮮乳改成「兌換券」？ 政院：持續加強與乳廠協商

摘錄:113/10/17 聯合報

農業部和教育部近日合推「班班有鮮乳」，卻意外變成「班班有保久乳」，造成保久乳供應缺乏，行政院長卓榮泰日前坦言政策思慮不周。針對未來是否改發「鮮乳券」解套，行政院今天指出，將持續加強跟乳廠間的協商，以滿足學校的需求。

因應紐西蘭乳品 2025 年輸台將採零關稅，衝擊國產乳品生產，政府為此推出 4 年 44 億「班班有鮮乳」政策應對，提供公立國小學童及附設幼兒園學生國產鮮乳，每週飲用 2 次，高達 7 成 5 的學校因鮮乳保存不易改為提供保久乳，僅 2 成 2 學校訂購鮮乳，意外導致保久乳供應量不足。

對此，行政院發言人李慧芝今天在行政院會後記者會上指出，不論是鮮乳或保久乳，都是使用國內酪農所生產的國產生乳。鮮乳部分，必須要有農業部核發的台灣鮮乳標章；保久乳部分，則須要 100% 以國產生乳製成。

李慧芝說，國外生乳因為沒有經過滅菌、保鮮處理，不能進口，相關規範都是確保可以由國內鮮乳製造，兩者在農業部的採購契約都有規範，這部分外界不用太過擔心。

對於是否改發「鮮乳券」，李慧芝說，「班班有鮮乳」政策上路後，其實收到很多來自各方建議，政院會就現階段政策持續加強跟乳廠之間的協商，滿足學校需求。

壓力大、物價高... 北市正式、代理老師都缺 校長籲發「首都加給」

摘錄:113/10/17 聯合報

行政院長卓榮泰 7 月拍板同意，軍公教待遇明年調升 3%，不過教師調薪只調本俸及學術研究費，但「導師加給」、「行政加給」卻十幾年未調。北市教師公會直言，台北高物價已經不再是教師首選，大家寧可到外縣市教書。校長呼籲，北市老師壓力大，政府應研擬「首都加給」予老師更好的環境，讓有志者願意來服務。

依照現行教師薪資起薪從大學畢業 4 萬 6700 元、碩士畢業 5 萬 4170 元、博士畢業 5 萬 9740 元，另外有擔任導師者，每月導師職務加給 3000 元；特教老師每月特殊教育職務加給為 1800 元；擔任行政組長或主任主管職務加給視職務而有不同，從 4190 元到 7520 元不等。國中小校長主管職務加給為 9710 元，高中職校長主管職務加給為 1 萬 3110 元。

「北市初代理老師，連正式老師都很缺」，北市教師會政策部主任葉青芪表示，近年各縣市大量開缺，台北市房租、生活物價高，很多人只要有外縣市的機會，通常不會選擇到北市教書，且教育現場老師們接行政意願低落，新進老師除了要顧好課程，還要處理行政業務，等於沒寒暑假可放，行政加給不多，有些民間企業待遇更好，才會造成缺老師問題。

中華民國中小學校長協會理事長、延平國小校長陳清義說，台北市家長普遍很優秀、素質高，對孩子教育相當關心，加上資源豐富，老師必須準備更多內容授課，有些老師下班後仍會接到家長關心電話，生活、教學壓力不輕，政府應研擬「首都加給」給予老師更好環境，才能吸引更多人才來北市。

教育局表示，依據「公務人員加給給與辦法」規定，各類加給支給數額需由行政院人事行政總處會商銓敘部擬訂方案，送軍公教員工待遇審議委員會審議後，報請行政院核定實施，非屬地方機關權責，首都加給屬地域加給，將努力向中央爭取。

「青年服勤同意書」引家長恐慌 教育部宣布即起停止使用

摘錄：113/10/07 聯合報

教育部今日表示，青年服勤同意書引發社會各界的廣泛討論，並提出了各項建議，教育部已進行檢討並作出調整，自即日起，停止使用「參加學校青年服勤（含個資提供）同意書」，也將調整修正「學校青年服勤動員準備分類計畫」。

周刊日前報導，有高中發放青年服勤同意書，註明「依據全民防衛動員準備法及配合地方政府學校青年服勤大隊需求，在不影響學生學業原則下，參加學校青年服勤」，疑似動員戰時高中學生自願參加後勤工作，引發家長疑慮。

教育部說明，「全民防衛動員準備法」自 90 年 11 月 14 日頒布以來，學校依據該法實施青年服勤人員編組已超過 20 年。過往，以大專及高中階段學生為對象，由學校直接繕造學生名冊送地方政府備查，而為了尊重學生意願，教育部修改計畫內容為必須徵得學生或家長的同意才可納入。

因此，教育部在 112 年 5 月 22 日函頒「113 年度學校青年服勤動員準備分類計畫」，內容明確規定學生參加應基於自願原則，並提供「參加學校青年服勤同意書」範本，而所填寫的資料均由學校留存備查，毋須提供給教育部。

教育部澄清，在 112 年即有青年服勤同意書填寫，不是近期才發放填寫，並非如外傳是因應兩岸局勢緊張、也非因為戰時狀態而調查填寫。

教育部強調，在 112 年國防部預告全動法修正草案引發爭議後，教育部就邀集相關單位檢討並修正學校青年服勤範圍，因此，計畫已明確律定學校青年服勤範圍僅限於「協助地方政府進行避難引導」、「社區關懷」、「公共服務」及「行政支援」等活動，不包括軍警單位的勤務，而在學校教育階段就能完成人員教育訓練及演練，在災難發生時發揮校園安全、自救、救人功能。

教育部強調，已進行計畫內容的檢討調整，並停止使用「參加學校青年服勤（含個資提供）同意書」，未來相關計畫的執行，會研擬完整且清楚的說明，降低民眾的疑慮。

媒體報導，豐原高中去年一名學生自殺身亡，在輿論壓力及學生家長申請複查後重啟調查，今年初確定是師長集體霸凌，最近也懲處了相關人員。然而，學生家長仍有質疑，民間團體也擔心霸凌難以杜絕。總之，輿論焦點都放在如何淘汰不適任教師，好像只要把所謂「霸凌的共犯結構」消滅掉，一切問題皆可迎刃而解。

學校老師若惡意霸凌學生，當然應該嚴懲。可是，這位輕生的孩子到底發生了什麼事？面臨了什麼困擾？有沒有人關心過他？他和同學們平常是怎麼相處的？當一個絕望的孩子自己結束自己的生命時，其他朝夕相處的同儕們的心靈不會受到衝擊或創傷嗎？有沒有專業的輔導機制，幫他們走出陰影？這些都是生命教育非常重要而嚴肅的課題。

高中是建立人生觀的關鍵時期，這時的孩子最容易徬徨無助，也最需要長者指引。所謂「恩師」，往往不是指在課業上幫助自己的名師，而是了解自己，並且在最茫然不知所措之際，能及時提點、拉自己一把的好老師。可是，這樣的恩師現在幾乎已經不存在了。

這並非老師們沒有愛心，而是在 108 課綱的課程限制下，再偉大、再有熱忱的老師，也沒有機會深入了解孩子的想法與個性，給予足夠的關懷與指導。

首先，早自習取消了，導師們便失去了每天固定就近觀察學生的黃金時機；其次，班會和課外活動等量齊觀，不再強制全班集合，班級缺乏凝聚力，又少了一個師生良性互動的重要時段。那麼，就只剩下授課時間可以好好了解並幫助學生了。可惜，108 課綱把所有基礎課程的時數都降低，該學的內容並未減少，老師們趕課都來不及，哪有時間關心學生？除非犧牲上課時間，誰又敢冒拖垮學習進度的風險呢？

以前有的導師會設法安排與學生個別談話，深入了解每個孩子的想法、志向與困擾，以提供建議或協助解決問題。不幸的是，這種直接面對面溝通的方式，現在也成了不可能的任務。

到底多出來的時間要做什麼？原來 108 課綱強調多元、本土、跨領域與自主學習，所以安排了許多加深加廣的課程，提供學生選修。平心而論，如此把高中生當大學生甚至研究生看待，依個人志趣，養成搜集、分析資料的研究習慣，立意是良善的，但是，假如基礎不夠，連問題意識都沒有，要怎麼研究？至於跨領域，從未聽說哪位制定課綱的教授做出具體可行的示範教案，又要如何要求教師或學生辦到？到頭來，就是強迫一群聰明人，浪費時間做糊塗事罷了。

莘莘學子每天花那麼多時間求學是為了什麼？除了習得一技之長謀生之外，都得面對人生的根本問題。譬如，要如何克服挫折？怎麼建立良好的人際關係？這些必須在生活中累積經驗，不可能完全靠課程來解決。

108 課綱的去中國化，早被詬病多年，陳義過高，造成學生基礎知識薄弱，更有動搖國本之虞。然而，這些都比不上輕忽生命教育來得可怕。老師連關心、了解學生的時間都被剝奪，誰知道每天有多少孩子在茫然中苦苦掙扎？豐原高中事件恐怕只是冰山一角，如果主其事者不痛下決心，徹底檢討 108 課綱的弊端，類似的問題恐將層出不窮。

學生手機成癮愈來愈嚴重，立法院昨天舉辦公聽會討論因應之道，有老師反映，很多學生不遵守使用時間和規定，甚至還會用「A B機」，學校缺乏明確、強制的手機使用規範，導致教師管理困難。教育部表示，會依照公聽會共識，兩個月後提出管制強度更高的規範。

高雄市教師職業工會副理事長李雅文說，上有政策下有對策，很多學生不遵守規定，甚至會有「A B機」，交出一支手機、私底下還有一支。如今教師管教權低下，教育部提供的校園行動載具使用原則僅是「原則」，老師缺乏法律規範管理，應訂定相關辦法，明確規定國中小學生在校禁止使用手機，或由學校統一管理。

立委范雲指出，愈來愈多國家開始規範學生使用手機，以美國為例，拜登政府就創立兒少網路安全小組，加州州長在上月底通過校園禁用手機法案。

立委郭昱晴還舉例，瑞典所規定的不只有學生在學校的使用方式，還有規定父母必須規範未成年者使用螢幕的時間。

許多專家學者認為，解決學生網路成癮問題需要家庭教育的配合。嘉科實驗高中校長林怡慧指出，家長對孩子未來手機的使用模式會造成很大的影響，但很多家長自己也是手機成癮者，學校可以透過親師溝通、親職教育的機會來影響家長，讓他們了解陪伴孩子、與孩子對話是很重要的。

EdYouth 一滴優教育協會理事長李瑞霖說，根據該協會在社群媒體的調查，有九成參與投票的學生認為高中階段不該收手機，但學生「不希望收手機」不等於「不希望建立手機指引」，他們一樣期待有全國統一的法規。

教育部政務次長張廖萬堅表示，過去教育部對行動載具的使用採「正向使用」原則，與會人士普遍希望採取強制性規定，將會依照公聽會形成的共識做必要的檢討，來訂定管制強度高的規範。教育部進一步指出，會盡速邀集相關部會、家長團體、教師團體及學生代表，一同溝通研議符合教學現場的使用參考指引或準則，於兩個月後提出初步研議規畫。

台灣大學校長陳文章建議將 8 月中旬的分發入學放榜提前，讓跨縣市學生有充足時間做好入學準備。教育部表示，會由招聯會廣納各界意見，在確保實務作業零風險的前提下審慎研議。

以前台灣大專多在 9 月中旬開學，但近年台大等校為與國際接軌，陸續推動「16 週制」，提前到 9 月上旬開學，並在 12 月提前放寒假，讓國際生可以回家過耶誕節，也方便台灣本地學生銜接海外課程。

作為大學招生委員會召集人的陳文章，今天在校務會議後接受媒體聯訪，建議將分發入學放榜期程提前。他指出，分發入學放榜在 8 月中旬，大學 9 月初就開學，跨縣市學生要在很短的時間內確認住宿、做好入學準備，造成許多困擾。

對此，教育部今天稍晚以文字回應中央社解釋，現行大學各管道日程是在研議 111 學年度起適用的多元入學方案時，經廣邀各團體、向立法院專案報告等程序，規劃上兼顧理念及實務作業，並配合當年度行事曆調整。

教育部表示，目前的原則是 3 月中到 6 月上旬辦理「申請入學」、7 月上旬考「分科測驗」、8 月中旬「分發入學」放榜。

教育部表示，近年部分大學調整每學期授課週數（指台大等校將 18 週制改為 16 週制），因提前開學導致大一新生入學準備時程壓縮，因此希望「分發入學」提前放榜。

教育部表示，將促請大學招聯會廣納社會各界意見，在確保相關實務作業零風險、運作順暢的前提下，審慎研議。