

105 學年度第一學期師資培育中心教育資訊

週次：第三週

日期：105/9/26~105/10/02

輯排出版：洪崇硯

週報標題：

- ★ P1-2 《社論》不應任意讓小校遭裁撤
台灣華語教學亮點
- ★ P2 二信邀日本造形藝術家 談創客教育
竹市建華非營利幼兒園 開課
- ★ P3 學生上課用手機 成課堂新難題
基本工資時薪調漲
- ★ P4 觀點投書：學生跟系／所／校譽都掉到水裡，你要先救誰？
- ★ P5-6 陳啟濃觀點：教師節的期待 教師不要再行政大逃亡
- ★ P6 教育部「特殊選才」計劃廣覓「偏才」106 學年起將擴大招生
- ★ P7 青年創作能量強 用影像說家鄉的故事
遠見大學排名惹議 專家：評量有瑕疵
- ★ P8 旺報觀點—台生西進 實力重於讓利
鐵人夢語—教育選擇也是價值選擇

摘錄：台灣新生報 - 2016 年 9 月 26 日

少子化加劇，不少偏鄉、離島小校面臨被裁併的命運，教育部為此訂定國中小合併或停辦準則草案，規定鄉鎮內若只有一所國中或國小不能併；各年級只要有一名學生就要開班，以保障學生受教權，也避免社區或部落因廢校而消滅。我們樂見教育部此一作為，更希望中央和地方政府主政者多以偏鄉子弟為念，以同理心克服他們的就學問題。

根據教育部統計處資料，台灣迷你小學愈來愈多，共有二七五所在未來可能因人數不足，將面臨廢校或被裁併的危機。日前台師大前副校長林東泰投書媒體，指出少子化只是託詞，真正問題關鍵在於國民教育及地方自治權限，而偏鄉人口少，即使家長反對裁併，也對選舉起不了作用，所以各縣市政府都在動裁併偏鄉中小學腦筋。

早於二〇〇四年，監察院在「教育部所屬預算分配結構之檢討」報告書中，建議教育部應行文建議各縣市政府，裁併百人以下的小校；行政院主計處據此編列預算，補助地方裁併中小學，每併一班，補助六十萬元，每併一校，補助一二〇萬元，可連續補助三年，也就是裁併愈多，補助愈多。在此政策下，地方政府行之有根有據，焉有不「積極」裁併之理！

首先要指出，澎湖縣白沙鄉港子國小、西嶼鄉赤馬國小等，於一〇五學年度吹熄燈號走入歷史，這確為縣庫節省不少錢，但值得反思的，辦教育不是做生意，不應凡事都以成本作考量。國民義務教育是憲法所賦予的，對任何山巔水湄的學童而言，這就是本來應該享有的義務和權利，他們本來就可以就近享有受教和追求知識，但如果「大人們」過於精打細算，則難免成為預算政治下的犧牲品。

其次，偏鄉小孩都是社會中的弱勢族群，愈是偏鄉小校愈不能關。眾所皆知，偏鄉不是城區，偏鄉不像城市學校多，如果關了一校，學子必須多花好幾個小時，才能到隔村就讀。南投桶頭國小林惠娟等校長曾表示，小校學童逾半為弱勢家庭，礙於經濟因素才留在偏鄉，若這些學生換到市區學校，恐怕就變成「弱勢中的弱勢」。新政府任命潘文忠當教育部長，即是宣示重視國民教育，更不應輕易將小校裁併掉。

還有，想盡辦法「保」住小校，不僅希望孩子就近入學，更因為學校往往是社區文化傳承、留住年輕人的命脈。全國家長團體聯盟榮譽理事長吳福濱即指出，偏鄉學校是當地社區文化中心，一旦廢校，社區可能跟著消滅。當然，為省錢而廢校另一後果是留不住年輕人，無法再為承繼社區文化打拚。潘部長曾強調，地方不能任意廢、併校，應多與社區溝通，不再只從行政財政角度去考量。

最後，我們還要引用中央大學神經科學研究所教授洪蘭所說，「什麼錢都可以省，絕不能關掉小學」。十年前她就提出「裁掉一所學校，可能要多蓋一間監獄」的呼籲，我們誠懇建議地方首長能多作思量，少去做一些令許多人日後可能會後悔的決策。維持一間學校當然會花費不少錢，但這是啟迪世世代代的正事和好事。

台灣華語教學亮點

摘錄：台灣新生報 - 2016 年 9 月 26 日

在教師節前夕，副總統陳建仁昨（二十五）日期許教育部與僑委會共同努力推廣僑教工作，將台灣優質的華語文教學，推展到全世界。他說，未來政府將善用台灣獨特的文化魅力，持續厚植台灣文化的內涵，打造台灣文藝復興新時代，並宣揚台灣自由、平等、法治與博愛等普世價值，讓台灣華語文的優質形象，成為國際舞台上的新亮點。

副總統昨日上午出席「二〇一六年第二屆海外師鐸獎」頒獎典禮，頒獎給得獎老師們，感謝他們長年在海外的默默付出與無私奉獻，也祝福國內外的老師們教師節快樂。

副總統致詞時表示，海外僑校是培育海外子弟的搖籃，透過教師的栽培及傳承，讓海外子弟能尋回台灣的根，對台灣產生緊密相連的情感。而「財團法人海華文教基金會」在兩年前首創「海外師鐸獎」，透過選拔全球各地優秀老師，除彰顯教師無私奉獻的情操，並成為海外僑教的楷模，意義非凡。

副總統指出，為增進海外新世代青年對台灣的瞭解，以及幫助國內科技產業及研究機構儲備海外人才，國科會曾於二〇〇六年首度舉辦「海外候鳥計畫」迄今，邀請傑出青年學生返台參加活動，相當成功。此外，僑務委員會長期以來對海外僑校的輔助，以及海華文教基金會的大力協助，促使華語教學及文化傳承能在海外開花結果，讓台灣被世界看見，副總統也表達肯定與感謝之意。

副總統說，「財團法人海華文教基金會」近年在董事長吳松柏的帶領下，成功結合台商的資源及人脈，大力協助推動海外僑教，此項成功典範正是政府現在強調以人為核心的「新南向政策」的理念。台灣在海外有極為熱心的台商及優秀的僑教教師，如能透過大家持續的攜手努力，再輔以政府的政策支持與協助，相信必能在海外成功建立堅定的友台夥伴關係，培育更多頂尖的僑生人才，並促進台灣與其他國家的各項交流。

副總統提及，目前國內有多所大專校院設立華語文學程，每年培育許多華語文教學人才；相信以豐沛的教學資源與創新研發，投入華語文市場，必能發展出具有台灣特色的華語文教學。

他說，華語教學不僅是語文的學習，更是文化的傳承。台灣的多元文化獨具特色，在這片土壤上同時孕育著傳統中華文化、台灣本土文化、原住民文化及新移民文化，如此多樣性與豐富性，帶給台灣人民更多的包容性、創造力及尊重平等的思維。

二信邀日本造形藝術家 談創客教育

摘錄：台灣新生報 - 2016 年 9 月 27 日

為培養學生多元視野，提升學習效能，引發學生創客精神，基隆市二信高中昨（二十六）日邀請日本京都造形藝術大學酒井洋輔講師到校進行創客教學，以「手工原創」設計為主題，教導該校廣設科同學如何將生活中隨手可得，卻又容易被忽視丟棄的材料，利用手工原創的手法製作出有特色的作品，學生迴響相當熱烈，個個收穫滿滿。

酒井洋輔先講授手工原創設計的概念與技巧，再以實作演練的課程教學，帶領同學實際體驗操作，將生活中的回收品加以利用，製作出令人賞心悅目的作品，獲得學生極大的迴響，課程結束後，同學爭相與教授合影，感受大師風采。

擔任翻譯的吳治慶為日本京都造形藝術大學台灣事務所專員，八十四年畢業於二信高中國中部，利用此次講座機會，將自己所學回饋母校，學弟學妹相當仰慕學長擁有一口流利的日語。

吳治慶表示，能有機會回到母校擔任課程翻譯，看到母校的進步及學弟妹的優異表現，受到教授們極大的肯定，能有機會將自己所學，回到母校服務學弟妹，感到相當榮幸。

廣設科陳姿穎主任表示，該校平日落實設計課程教學，學生學習相當認真，已有了穩固的理論基礎，有機會透過日本設計大師親自到校進行現場講座，引發同學更多的創意與學習動力，目睹大師的傑作，相信對該校廣設科學生未來的學習有很大的激勵作用。

竹市建華非營利幼兒園 開課

摘錄：台灣新生報 - 2016 年 9 月 27 日

新竹市家長們殷殷期盼的建華非營利幼兒園昨（二十六）日正式啟用！市長林智堅一早前往關心上課狀況，他表示，上任至今透過公幼增班及興建非營利幼兒園，成功增加六百個就學名額，將持續努力拉近公私立幼兒園比例，明年將在南寮地區增設非營利幼兒園，為家長增加選擇、減輕負擔。

「每一天都要快樂上學，認真學習，也要勇敢表達、健康長大喔！」新竹市長林智堅一進到教室，就受到小朋友們熱烈歡迎，一起在陶土板蓋手印，開心許下「幸福的約定」，並合力在校園內種下櫻花樹苗，象徵播下了希望的種子。

新竹市長林智堅表示，新竹市出生率連續十一年全台第一、十四歲以下的孩子佔人口比例十八%，是個「充滿生命力與活力」的城市。近兩年透過公幼增班及興建非營利幼兒園，已提供六百個就學名額，減輕六百個家庭的負擔，明年也將在南寮地區增設非營利幼兒園，讓更多家長有更好的選擇，可以放心的讓孩子在好的學習環境中成長。

新竹市長林智堅強調，市府團隊致力打造「最幸福的兒童城市」，將持續努力拉近公私立幼兒園比例，上任近兩年來，已陸續成立陽光、高峰、新科及建華等四所非營利幼兒園，得到許多年輕爸媽的肯定，讓他們覺得經濟負擔減輕了、更願意生小孩。

學生上課用手機 成課堂新難題

摘錄：台灣新生報 - 2016 年 9 月 28 日

日前發生國三學生與老師為了手機使用起衝突，致使老師骨折，根據金車文教基金會最新調查顯示，超過 6 成教師認為當今教育新難題是學生上課使用手機(62.1%)，顯示 3C 產品已是學生必需品，成為課堂新難題。此外，學生上課搗蛋(67.4%)及講話(44.4%)、翹課(37.4%)等情形，都是老師在班級經營需要面對的挑戰。

調查顯示，44.4%學生學習意願偏低，82%教師擔憂學生素質會日益低落。然而，老師們認為對學生的思想行為影響角色僅居第四(43.9%)，不如父母(87.6%)、同儕(75.8%)以及手機網路(63.5%)，凸顯老師的教育地位式微及無力。

學生上課頻繁使用手機(62.1%)，網路對學生的影響力又高(63.5%)而媒體又有過多負面影響(62.4%)，社群媒體及手機是現今教育的最大難題，而校園最需改善仍以校園霸凌(76.3%)與校園禮儀(65.7%)、校園安全(50.9%)為主。

除了教學現場，老師為了調校及裁減員額感到嚴重不安。針對目前教師專業發展評鑑有 35%表示反對，23%沒有意見。

金車文教基金會總幹事曾清芸表示，社會價值快速變化，校園不再是主要的知識場域，更改變傳統的「尊師重道」觀念，青少年容易受到社群網路影響，如果社會與家長沒有從旁協助老師，老師的影響力自然愈趨式微，但教育工作的壓力卻日益繁重，建議老師也要調整心態與壓力，以關懷接納孩子的多元，積極面對問題，保持身心靈平衡，才能完成終身志業的使命。

基本工資時薪 調漲

摘錄：台灣新生報 - 2016 年 10 月 1 日

時薪基本工資十月一日起從新台幣一二〇元調升至一二六元，預估有卅九萬勞工受惠。勞動部今天表示，如果雇主給勞工薪資低於基本工資，將可開罰二萬至卅萬元。

日前勞動部召開基本工資審議委員會，會中針對時薪制部分做出決議，十月一日起將調升至新台幣一二六元，民國一〇六年一月一日跟月薪同步調升至一三三元，預估有將近卅九萬勞工受惠。

勞動部說，如果雇主給勞工薪資低於基本工資，可以勞動基準法第廿一條開罰二萬至卅萬元，提醒時薪制勞工要特別注意自身權益外，雇主也不得違法支付低於基本工資的薪資。

【中央社台北三十日電】勞動部公告，十月一日起基本工資時薪由一二〇元調升至新台幣一二六元，明年將調整至一三三元，但根據人力銀行調查，目前有打工的學生，平均時薪達一四七元。薪資調升，打工學生族恐無感。

一一一一人力銀行今天舉辦「開學打工季、學生賺錢去—工讀市場調查」記者會。調查指出，高達九成六受訪學生開學後有打工計劃，與去年相當。在學期間打工的主要原因在於「生活費不夠付」(五八・五%)、「累積職場經驗」(五六・七%)及「增加零用錢」(四五・三%)等。

調查也顯示，目前已有打工的學生，平均時薪一四七元。而學子們開學後的打工時數，希望平均每周約在八・八小時左右、每個月期望能賺到九二二七元的收入，計算下來，學生期望的時薪約二六〇元，與市場上實際給薪相去甚遠；且遠高於最低時薪，顯然勞動部調升最低薪資，打工學生族恐怕依然無感。

一一一一人力銀行副總經理李大華表示，時薪調漲十三元看似無感，但對於領時薪的學生來說，卻影響甚大。從學生偏好的工作類型分析，多數餐飲服務業或助理類的工讀薪資，仍在基本工資水準之列，因此即便時薪微幅增加，對打工族而言，仍具有一定的吸引力。

為了解在校學生從事工讀及家教的意願與現況，一一一一人力銀行進行「工讀市場調查」，自九月十四日至九月廿六日，進行立意抽樣調查，有效樣本數一三一六份。

摘錄：風傳媒 - 2016 年 9 月 27 日

這兩天看到所謂的輔大性侵案件工作小組的討論會記錄，裡面輔大師長的發言，全都圍繞著輔大心理系系所或教授個人聲譽打轉。師長們的言語流露出對系所聲譽強烈的關心，並且一直提醒學生性侵事件對系所可能的影響。

身為一個主任、院長，當然要關心系所的聲譽，並且也有義務維護系所的聲譽。但是要怎麼樣維護呢？其實性侵案件本來也跟系所聲譽、或單位主管的個人聲譽無關，主要還是學生希望師長能還他/她們一個公道。但是事件中，單位主管只關心個人系所聲譽，所以不斷在個人臉書上公開質疑學生說法，堅持要學生對個人信譽造成負面影響道歉，反而讓大家覺得這些大人「你只想到你自己」。

其實要維護系所聲譽最好的方法，就是幫助需要幫助的學生。偏偏在這個案子裡，老師不認為學生受害，因此也不覺得學生需要幫助。

我不要聽一個受害者的版本！你們學生之間的情慾流動我也知道，不要以為我不知道你們平常在 8 樓幹些什麼，偷吃也要把嘴巴擦乾淨，沒錯，你，確實，酒後，亂了性，但我不要聽一個受害者的版本，我要聽你作為一個女人在這件事裡面經驗到什麼！不要亂踩上一個受害者的位置！

雖然我沒有唸過諮商，但助人 101 最重要的不是聆聽嗎？先耐心聽完別人的說法，再來幫助她分析問題、看如何解決問題。怎麼會劈頭就告知她，她正確的感覺是什麼？楊翠老師說的很好，「理論源自經驗，而非經驗來自理論。」學者不應該把自己的理論套用在別人的個人經驗上。這樣寫個劇本，然後叫個案照著唸，怎麼會叫諮商？在告知學生你想聽什麼版本的時候，你就已完完全全地否定她的主體性了。然後，在學生公開道歉時，指出她是為了 529 男友臉書發言而道歉，而不是因為她是受害者而道歉，即使完全符合事實，卻也突顯出只關心自己聲譽、不關心學生遭遇的冷血與無情。

這讓我想起，兩年前鄭捷犯下震驚全台的江子翠案件時，東海大學秘書室在案發幾天內發的那封信。東海秘書室的信件不長，表達對事件的遺憾、對受害者及其家屬的關心，但也講了一句感動全台的話：

鄭捷同學不僅是一位去年暑假轉入環工系的大二學生，一夜之間我們都發現了在東海的每一個人，無論憂喜勝敗，都是我們的家人，我們愛著他們，卻也不夠愛他們。

因為是家人，所以我們除了遺憾鄭捷同學錯誤的行為，更對社會深感不安，及對無辜的受害人與家屬表達慰問之意…。

鄭捷犯的錯，並不比輔大性侵案輕微，而且對社會的影響也比輔大一案還更深更廣。東海比輔大更有理由關心校譽受損。

但是，在東海大學的信裡，學校並沒有試圖與鄭捷撇清關係。學校也沒有替鄭捷找藉口、或是提醒社會說學生犯罪，東海的師長也沒辦法控制他個人的行為等。信裡沒有說，不應該因為鄭捷的個人行為，而影響東海校譽。事實上，信件裡沒有談到東海的校譽。信裡透露的是老師對學生的關心—不管你犯了天大的錯，你還是我們的家人。

東海關心的問題是，我要怎麼幫一個學生？東海反省的，是「我是不是其實有機會可以幫助他，但我卻沒有去注意他、關心他？」

東海秘書室的信件裡，讓我們看到，學校官方覺得最關心的問題，是要怎麼幫助學生。

我相信你去東海的老師們，校譽重不重要，他們也會說，當然很重要。我想每個教授都覺得學校校譽很重要。學校校譽不好，教授也跟著難看，沒有人會覺得校譽不重要。教授個人名譽重不重要？當然也很重要。

學生跟校譽都掉到水裡？你要先拉誰一把？東海選擇了先拉學生一把，而不是把學生踢開，假裝不認識。東海因此反而更受到更多台灣學生、家長的信任。

這些案件，值得為人師表的我們深思。最後，祝大家教師節快樂！

目前的學校制度，將中小學教師，分成兼行政老師，與一般專任老師，而專任老師有的兼導師。兼行政老師，權利義務比照一般公務人員。這樣的狀況，造成教師之間的比較，行政老師無法擇優而用，以至於學校的行政效能低落，連帶影響整體學校的教學品質。這絕非危言聳聽，理由如下：

一、學生不只單純的關在教室進行學習 行政是處理教室外的教學因素

師生在教室進行教學活動，老師是國王，擁有自己的教學天地，掌握神聖的教學自主權。然而學生能否在教室順利進行學習，有待學校掌握學生的整體狀況，教師才有機會有效教學。也就是說學生的心理特質、成長環境與學習型態等，對教師課堂的教學影響深刻。

學務處提供學生良好的生活教育，學生守秩序、重紀律，教師才能安心在課堂教學。輔導處的心理輔導、適性教育，是學生找到成就的來源，教師才能穩定學生心理，處理偏差行為。總務處維護學校安全舒適的學習環境，教務處多方設法，提升教師的專業能力。所以有優質專業的行政人員，才能引導學校，型塑學校優良形象，提升教學品質。

二、將行政工作的責任完全落在行政老師身上 只是阻礙學校的進步

目前社會公民權利愈講求，學校所負擔的社會責任愈沉重，而外部所加諸學校的任務，往往都直接落在行政人員身上。造成行政老師業務日日加重，扛下的責任日日增加。

加上學校社區化，地方政府與民意代表，常常會有希望配合的活動。而如何和地方人士建立友善的關係，增加外部的資源，教師往往欠缺對公共關係的覺知與認同。而這方面的因素，除了老師都是外地人，也跟行政人員的頻繁異動，有深切的關係。因為行政人員對外部事務的配合，比較認為是本分，而一般老師都認為這是行政人員的責任。

另外教育部的經費，改為競爭型，更是雪上加霜。因為要呈報的計畫，名目繁多，本本分量可觀，完成後的成果報告，經費核銷，更是耗日費時。學校往往為了不願增加行政老師負擔，選擇忍痛割愛，失去許多讓學校更優質的機會。

三、熱忱負責不能有選擇性 而是要全力以赴 多方嘗試

因制度的分別，造成的工作區隔，讓老師有選擇的機會。有的老師認為，他的特質適合當導師，所以只願擔任導師，不願意在行政工作付出。更有老師認為，認真不能只用「願意擔任行政工作」來評價。這樣的觀念，其實都似是而非。

按照本文上述的分析，學生的學習與照顧，行政工作具有全面性的影響，而且行政工作更是教學的延伸。行政工作和導師工作，只是照顧學生的範圍和層面不同，都是學校教育整體的一環。說自己只適合當導師，對於行政工作無法勝任的說法，不僅是自欺欺人，更是自廢武功，逃避責任。

四、教師不願兼行政的不可說秘密

除了以不適合當理由，教師不兼行政，存在現實的制度問題。教師是所有工作唯一享有寒暑假，但行政老師卻要上班，在這麼大的誘因下，大大減少教師兼行政的意願。目前世界上的國家，日本教師寒暑假期間，也要上班，進行補救教學、社團及學校活動。美國中小學教師寒暑假放假，但不支薪。台灣的教師都說他們上班時間超時，寒暑假是補他們多上班的時間。而且說他們沒有休假制度，一般公務人員一年有 30 天休假日。

然而問題卻是，行政老師上班時間也是早出晚歸，時間沒少，更沒寒暑假。而且許多年輕老師或是代理老師，兼了行政工作，代理老師沒休假，因為聘約到期，整個暑假，他的職務沒人擔任。年輕的行政老師，年資淺，休假一年只有 7 天，哪來的 30 天？而且目前行政老師，每月的加給，也不過比導師多約二千元。

「錢才多一點，工作一大堆，寒暑假又要上班，傻瓜才會兼行政！」這是一位游泳池認識的朋友，她轉述在高雄擔任國中老師姪女的話。當初中小學教師開始繳納稅金，教育部將稅金收入，和教師工會協商，每星期減二節課，補貼教師繳稅支出。名義上說，要減少教師上課節數，提升教學品質，事實是目前許多學校教師上課節數也沒減少。

這些稅金的收入，應該用來全面性補助教師的休假，統一學校教師上班時間的標準，這不僅對學校的經營有利，更能利用寒暑假，提供教師研習進修的機會，學生社團與活動的指導，甚至學生的全面性補救教學。

五、行政工作教師人人有責 上者賢才出 其次輪替 共謀學校永續生存

教師工會常為了教師的權利，提出協商的要求。但各縣市的協商，都沒掌握到權利與義務是相對的，教師工會處心積慮，讓教師的工作條件更加有利，教師該配合學校校務的責任，卻有意疏忽。我建議各縣市政府，應主動跟教師工會協商，讓教師工會自發性建立各級學校教師擔任行政工作的辦法。

如果將學校比擬成一個棒球隊，校長是教練或是隊長。上場誰擔任投手捕手，壘上的防守人員，都應該安排最有利比賽的人員。如果球員可以跟教練 argue 自己的位置，不聽從教練的指揮，投手的投球沒新意，捕手漏接，壘上球員的防守，失誤連連，這樣的球隊，只能讓人痛宰，等著輸球。

學校是一個整體，每項職務都重要，各安其份，校務才能推動。然而部分行政工作，或因業務繁重，或常需處理學生問題，勞心勞力，以至於乏人問津。如果學校老師有認同感、責任心，自然有賢才願意擔任願意付出。退而求其次，大家為了學校的生存，也該有共識，雁行理論，有人累了，大家輪流承擔，才能讓經驗傳承，光榮永續。

教育部「特殊選才」計劃廣覓「偏才」106 學年起將擴大招生

摘錄：風傳媒 - 2016 年 10 月 2 日

教育部於 2014 年起開放試辦「特殊選才招生」，期盼能找尋對特定領域有優異表現的「偏才」，包括台大、清大、交大等 10 多所大學皆申請試辦，台大也推出「火星計畫」招收數學偏才。而自 106 學年起特殊選才將擴大招生，不僅會增加招生名額，更有許多科系陸續響應該計劃，希望能夠尋找對特殊領域擁有高度興趣、且深具潛力的學生，也讓偏鄉、弱勢學生擁有更多學習機會。

「特殊選才」不採學測等大考成績 106 學年起台清交等大學將擴大招生

台灣「一試定終身」入學管道要求學生必須學習全方位學科的制度常為人詬病，教育部雖於 2002 年起陸續推動個人申請、繁星計劃等多元入學方案，但不論哪個管道皆還是須看重考試成績。

為了不讓考試成為潛力學生入學的阻擋，教育部於 2014 年起推出「特殊選才招生」，希望不透過考試制度找到有潛力的學生。台大最早推出「火星計畫」招收 7 至 8 名數學「火星人」，清大也從去年起開辦「拾穗計畫」招收 10 名具圍棋、西洋棋、程式設計等特殊專才的學生，另外交大也透過特殊選才招收具有科學背景的潛力學生。

台大教務長郭鴻基表示，剛開始大家對特殊選才概念還不清楚，因此從數學系試辦，初期鎖定的偏才，由高中推薦適合學生後，再由數學系教授進行資料、面試等審查，完全不採學測等大考成績。特殊選才連辦兩年下來成效頗佳，許多科系皆表示認同並有參與意願，因此在 106 年學起共有 11 個科系將加入，包括森林、社工、政治、公衛、經濟、日文、物理等，且將多開出 1 至 3 個名額。另外清大、交大也將擴大特殊選才的招生名額，希望能讓更多偏才學生擁有學習機會。

台大教務長：盼透過特殊選才找到真正有興趣的專才、打破城鄉距離

郭鴻基表示，「特殊選才不是只找天才，而是要找到真正有興趣、專才的學生。」特殊選才制度由於完全不看考試成績，因此可以讓繁星、申請無法被選上的潛力股學生可以得到入學機會，郭鴻基表示，像是園藝、森林等科系可以透過特殊選才，找到並招收對該領域很有研究、來自偏鄉的學生進來，真正打破城鄉差距。

郭鴻基表示，大學個人申請名額比率高，加上多數科系都採 3 倍率篩選，假如一系要錄取 30 名學生，第二關就得審查 90 名學生，教授不僅要審查資料、還要口試，並且得在短短幾週內決定人選，很難深入去瞭解每個學生，而有潛力的學生也可能在學測成績關卡就被篩選掉。特殊選才招收名額不多，才能使教授仔細去發掘有潛力的學生。

摘錄：台灣醒報 - 2016 年 10 月 2 日

「台灣人以前一直在說別人的故事。」以動畫台灣史聞爆紅的台灣 Bar 創辦人謝政豪頒獎時說。「你的故事，我的本事」短片競賽結果 2 日揭曉，得獎者皆以樸實手法呈現為人忽略的產業故事和社會角落。文化部人文及出版司司長朱瑞皓致詞表示，「此次入圍者平均年齡是 35 歲，最年輕僅 22 歲，充份展現年輕世代的影像創作力。」文化部 105 年「你的故事，我的本事」短片徵選，2 日下午於齊東詩舍舉辦頒獎典禮，六組入圍團隊到場，由朱瑞皓、謝政豪頒獎給前 3 名及 3 組佳作得主。金獎由《Red Thread》奪得，這是一部結合實地訪問和敘事劇情的動畫片。片中紅線象徵「方向」，指引主角在蒼渺的大時代中尋找自我認同。評審謝政豪認為，此片「沒有過於玩弄技巧與手法，是一部樸實且紮實的作品。」得獎者李奕萱現於英國創意藝術大學研讀動畫碩士。交大布袋戲社所製作的《轟動新武林——布袋戲文化的創新》抱回銀獎。製作團隊的 3 位同學從小受家庭影響，對布袋戲懷著濃厚的感情。雖然使用的工具和技術較陽春，但他們不斷嘗試和修正錯誤，終於拍出一支滿意的影片，講述主角不計成本打造「布袋戲主題餐廳」，以美食結合傳統，在江湖中闖出一片天。「希望有一天，大家想到台灣就會想到布袋戲，就像動漫代表日本一樣。」就讀交大統計所的饒承毓說。他們以近期台灣與日本合作的《東離劍遊記》為典範，希望藉由自己的力量，讓傳統布袋戲脫胎換骨，並發揚偶戲、古典台語、傳統武術之美。

獲得銅獎的《艋舺美樂地》也取材於在地的傳統歷史，以音樂串連和空間巡禮的方式介紹萬華（艋舺）的涼粉、打鐵、青草店等傳統產業的「職人精神」。評審瞿友寧認為，「每個在地人文地貌又以現代年輕人的音樂包裝，活化了簡單的報導片。」

6 部得獎影片 10 月下旬將於中視播出。此次活動屬於文化部「國民記憶庫——台灣故事島」計畫的一部分。該計畫自 102 年推動以來，已蒐羅超過 1 萬 1 千筆的影音口述資料，多元豐富的故事堆疊出台灣人的共同記憶。

遠見大學排名惹議 專家：評量有瑕疵

摘錄：台灣醒報 - 2016 年 10 月 2 日

【台灣醒報記者鄭羿菲台北報導】「《遠見》對國內各大學排名中『教學』項目的評量存有重大瑕疵，會讓設立較多獨立研究所，及招生情況較差的學校表現較好。」曾任教育部科技顧問的周逸衡如此表示。前台師大副校長林東泰 2 日受訪時也感嘆說，「世界各大學校排名的評比機構至今無法克服非量化評比，如藝術領域的作品與論文是學校發展的不同方向，導致易量化的論文型、工醫學校都排名較前。」

《遠見》在 9 月 29 日發表國內首次調查的大學排名，受邀座談的政大副校長張昌吉就曾直言，評比的數據讓人文社會科學領域的大學居於劣勢，而與遠見合作調查的台大圖資系教授黃慕萱也提到，設有醫學院的學校都名列前茅，是因醫學院的師生比較低、經費較充裕，以及社會形象較佳。

「台灣推出自己的最佳大學排行榜本是好事，但可惜『教學』項目的評量有重大瑕疵，以至於排行結果產生重大扭曲。」高醫大通識教育中心講座教授周逸衡在臉書上感嘆道，《遠見》用表面上與教學相關的師生比、學校總經費、每生平均經費及註冊率來評量，但這些跟真正的教學內容與品質無關，也沒有考慮與「教學」品質更相關的因素，如課程、師資與教學方法等。周逸衡分析，師生比項目讓較重師資的醫學院、設立較多獨立研究所，甚至是近 2 年招生情況較差的理科及教育類研究所的學校，都被認為「教學」表現良好；而學校經費高幾乎都是因研究或產學經費高，但教師獲得研究經費越多，投入研究的時間越多，相對地排擠了投入教學的時間與精力，「此項標的不過是變相拉拔以研究所為主、設有醫學院、工程學院及生命科學院學校而已。」「國內對大學排名的評比，傾向於可量化的數據，沒辦法重現整體的真實樣貌。」林東泰受訪時指出，包括英國的 QS、Time 等世界大學排名也是如此，全球排名好的大學一定會設立工學院或醫學院，因為教授的論文數與投入經費等，都容易量化，且因相同研究領域的理工教授多，團隊間的互相合作可年產 20 多篇論文，但人文社會科學則難有相同領域的教授，1 年能寫出 1 篇論文就很不容易了。林東泰說，《遠見》在企業主愛用的大學畢業生項目中，也對師範體系的學校較不公平，因為師範體系的學生畢業後大多投入學校就業，但被詢問的對象都是「企業主」，沒有詢問進用教育人才的學校「校長」，就讓師範體系的學校在評比上佔了劣勢。

國內首發大學排名意外掀起許多教授討論，銘傳大學廣電系助理教授杜聖聰就說，相信很多傳統認真的大學一定氣炸了、嘔到吐血，「悶著頭辦學，不懂公關就沒有聲望，行銷竟成了大學辦學的王道！」

摘錄：中時電子報 - 2016 年 9 月 28 日

「大陸不是要給台灣青年機會嗎？怎麼會對台生『凍招』呢？」乍聽到沿海陸校對台招生這幾年並未增加，不少人有這種疑惑。但持平來說，陸校對台招生整體並未減招，只是擴招的地點轉至內陸；此外也必須考量到，陸方也有它的高教政策，也要顧及其他本地學生，頂尖陸校如北清復交限制台生名額，只是回歸其「名校擇優」的常態而已。

過去大陸對台「讓利」，主要是由福建省執行，因此 2003 年到 2009 年之間，廈門大學就廣招台生，單單一所學校一年動輒招收一兩百名台灣學生，想想其實相當可觀。但廈大畢竟是福建省唯一一所 985 工程大學，有其高教品質要顧，不能無限擴招台生（或說任何一類學生）。

可以說，廈門大學過去的「政治」角色，已經由華中地區的武漢大學接手。依照大陸有條有理的治理邏輯，推測下一個擴招台生的陸校可能更「西進」，例如四川大學或是蘭州大學。

對陸方來說，「讓利」並未結束，只是地點內移；何況台生的學費、宿舍都已跟本地學生一視同仁，不也是另一種「讓利」？倒是台灣學生的心態要改一改：與其被動等別人「讓利」，何不主動增強自己實力。

鐵人夢語－教育選擇也是價值選擇

摘錄：中時電子報 - 2016 年 9 月 27 日

自從創辦學校之後，有更多機會與家長或朋友談論孩子升學問題，也聽到許多人抱怨教改愈改愈亂，孩子壓力愈來愈大，補習班愈開愈多，父母也愈來愈焦慮。其中如何選擇學校？如何規畫學習安排？是最常困擾家長的問題。

過去的教育制度因為選擇性不高，讀什麼學校選什麼科系，就看你有多少分數？因此考試成績幾乎是一切判斷的基準，所以從學生、家長、老師到學校，被評價的標準也很一致，大家的教育價值觀一致，所以只有分數高不高的問題，沒有太多選擇的煩惱。

如今社會價值觀有了變化，愈來愈多家長不喜歡過去死板的教學模式，希望孩子有更健康和多元的學習環境。

只不過在面對現實的升學問題時，他們又陷入一種兩難，擔心那些與傳統不同的教學方式，會讓孩子缺乏升學的競爭力。然後看著街上補習班一間接著一間，看著別的孩子一科補過一科，多數家長還是抵不過憂慮，無奈地讓孩子跟著走他們感覺比較安全的路。

其實，要給孩子多大的升學壓力，往往是價值取捨的問題。一般來說，學生在穩定的學習環境中，保持良好的學習態度，學習成效應有一定的水準。

但有些家長希望孩子投入所有時間力氣，只為追求那接近滿分的成績，好進入第一志願的校系；有些則寧可少得那一點分數，也要讓孩子有多方面的興趣，發展自己的才藝。

什麼樣的選擇才是對的，恐怕因人而異，每個孩子的條件和需求不同，也不能一概而論。但家長至少應該先釐清對孩子的價值判斷準則，是分數？排名？校系？職業？還是孩子的自我？自信？發展潛力？想清楚這些，對孩子教育的選擇，應該就更容易掌握了。