

114 學年度第二學期 教師資格考試

模擬試題參考答案

類科：中等學校 / 科目：學習者發展與適性輔導

第一部分：選擇題答案 (25 題)

題號	答案	題號	答案	題號	答案	題號	答案	題號	答案
1	(C)	6	(B)	11	(D)	16	(A)	21	(A)
2	(C)	7	(C)	12	(A)	17	(C)	22	(B)
3	(C)	8	(D)	13	(B)	18	(C)	23	(C)
4	(C)	9	(B)	14	(C)	19	(C)	24	(A)
5	(B)	10	(D)	15	(C)	20	(B)	25	(A)

第二部分：問答題答案共有 3 題(題號 1-3)

題號	建議答案
1	<p>(一)小豪的網路成癮與輔導策略</p> <p>1. 網路成癮行為的可能成因 (理論說明):</p> <p>(1)社會操作制約(Operant Conditioning): 觀看影片帶來的感官愉悅感 (正增強) 以及壓力暫時消失的紓解感 (負增強), 加上按讚與留言獲得的關注 (社會增強), 強化了他持續滑手機的行為。</p> <p>(2)艾瑞克森(Erikson)青少年發展理論: 高二處於「自我認同 vs. 角色混淆」階段。小豪在現實學習中失去成就感, 轉向網路世界尋求虛擬身分認同與歸屬感。</p> <p>2. 綜合性輔導策略:</p> <p>(1)建立關係與覺察: 以同理心與小豪溝通, 協助他覺察「壓力—手機—作息混亂」的惡性循環, 而非僅是責備。</p> <p>(2)時間管理與學習策略: 針對「自主學習」困難, 指導其運用「番茄鐘工作法」或「擬定週計畫表」, 將大目標拆解為小任務, 重建學習成就感。</p> <p>(3)替代活動尋找: 鼓勵參加社團或實體人際互動, 尋求除了網路之外的抒壓管道 (如運動)。</p> <p>(4)親師合作: 建議父母減少責備, 改以「契約法」(例如: 睡前手機放置公共區) 共同管理手機使用時間, 並改善家庭氣氛。</p>

2	<p>(二)道德發展理論分析</p> <p>學生甲：符合柯柏格(Kohlberg)的「法律與秩序取向」階段 (Stage 4)。</p> <p>理由：學生甲強調「只要沒有違反法律，就可以自由發言」，並主張「依法律規定處罰，才能維持社會秩序」。這顯示其道德判斷標準建立在維護社會體系、遵守法律權威與履行公民義務之上。</p> <p>學生乙：符合基里良(Gilligan)的「關懷倫理」中之「關懷他人/犧牲與社會責任」階段 (Stage 2)。</p> <p>理由：基里良批評柯柏格過於強調公正邏輯，忽略了女性常有的「關懷」特質。學生乙主張「設身處地替他人著想」、「避免傷害別人」及「彼此關懷與尊重」，這展現了以人際連結、責任與避免傷害為核心的道德觀。</p>
3	<p>(三)諮商倫理與保密原則</p> <p>1. 輔導老師應該保密嗎？為什麼？</p> <p>答案：不應該保密（需打破保密）。</p> <p>理由：根據諮商倫理與法律規範，這三種情況皆涉及「危險預警與轉介義務」。甲涉及「自傷/自殺」、乙涉及「傷人/預謀犯罪」、丙涉及「未成年性行為/可能涉及兒少保護通報」，法律效力高於諮商保密義務。</p> <p>2. 諮商保密原則的意涵、目的與例外情況：</p> <p>意涵與目的：保密是指諮商師對當事人之隱私資訊負有不外洩的義務。其目的在於建立安全的信任關係，保護當事人的權益與人格尊嚴，使當事人能安心開放地探索內在。</p> <p>必須打破保密的清況（列舉三種）：</p> <p>(1)當事人有明確的自殺企圖或自傷行為（保護當事人生命）。</p> <p>(2)當事人有傷害他人之意圖、威脅或攻擊行為（預警義務/保護他人）。</p> <p>(3)涉及法律規定必須通報的事項（如：家暴、性侵害、兒少保護個案）。</p>

第三部分：綜合題答案共有 4 題（題號 4-5）

題號	建議答案
4	<p>(一)性別平等教育與職業選擇</p> <p>最不適當敘述：(C)強化傳統性別角色分工。(應為打破傳統分工)</p> <p>小傑面臨的性別刻板印象與壓力來源：</p> <p>職業性別標籤：認為幼教是女性化職業（溫暖、耐心），男性的投入被視為「奇怪」或不具競爭力。</p> <p>社會觀感壓力：擔心被貼上「不男不女」或「沒出息」的標籤，影響其社會地位。</p> <p>家庭期待：家人對傳統性別特質的堅持，形成其職業認同的阻礙。</p> <p>導師協助策略：</p> <p>自我認同建構：肯定其志工經驗與專業興趣，強調職業選擇應基於「能力」與「熱誠」而非性別。</p> <p>提供典範：邀請男性幼教老師返校分享，打破其孤立感，證明性別多元對幼教環境的正面貢獻。</p> <p>家長溝通：與家長討論現代職場趨勢，減少偏見，轉而支持孩子的適性發展。</p>
5	<p>(二)多元性別議題</p> <p>正確說法：(C)丙。(甲、乙、丁皆為錯誤迷思，同性戀並非心理疾病，且家庭功能與性傾向無絕對關連)。</p> <p>1. 性少數族群認同衝突之理論說明：</p> <p>(1)卡斯(Cass)的性取向認同發展模型：青少年在「認同混淆」期，發現自己與社會主流（異性戀）不同，若環境不友善，會產生強烈的內在衝突。</p> <p>(2)梅耶(Meyer)的少數壓力理論(Minority Stress Theory)：性少數族群除了面對一般生活壓力，還需面對歧視、汙名化及內化的同性戀恐懼，這些慢性壓力易導致心理健康危機。</p> <p>2. 具體輔導或教育策略：</p> <p>策略一：舉辦「多元性別工作坊」或性平講座。</p> <p>理論依據：社會學習理論 (Social Learning Theory)。透過正確知識的輸入與同儕討論，調整學生的認知偏見，減少錯誤模仿與偏見傳播。</p> <p>策略二：建立包容性的校園支持系統（如：友善空間或彩虹社團）。</p> <p>理論依據：人本主義心理學 (Humanistic Psychology)。強調無條件積極關注與同理心，創造受尊重的環境，協助性少數學生達成自我實現與身分認同。</p>

