

112 學年度第一學期師資培育中心教育資訊

週次：第一週

日期：112/09/10~112/09/16

輯排出版：陳晏蓁

週報標題：

- ★ P1 是政府或家長的事情？營養午餐無專法 費用剩食成問題
- ★ P2 家長：快定專法、營養午餐 SOP
- ★ P3 全國首創科技化學習扶助優質認證 新北 6 所學校獲殊榮
- ★ P4 法規落後／團膳業者：統一標準 解產業困境
- ★ P5 台中市大里光正國中廁所改善經費來了 校長：充滿期待
- ★ P6 首宗青少年通報救援黑熊 林業保育署到校表揚
- ★ P7 影／雄中人再續紅樓夢 第 2、3 棟經文資審議列歷史建築
- ★ P8 「高雄 13 寶」？某國中入學禮曝光 網友全看傻
- ★ P9 夏日炎炎學生難耐... 班班有冷氣新北盤點慢審計促改善 教育局駁斥
- ★ P10 師留言請家長關心小孩作業遭嗆「講三小」 網嘆：恐龍養小恐龍的開始

學生飲食營養及校園食安議題長年受到關注，但針對學校供餐的相關事務卻並無專法，業者表示，營養午餐作為社會福利的一環，目前業者扛下很大責任，盼政府將學校午餐視為政府的事情，盡快訂定專法、統一標準，從根本解決價格、食材、人力及剩食問題。

台北市餐盒食品商業同業公會理事長高嘉鴻表示，鄰近台灣的日韓很早就訂定相關法令，政府將學校營養午餐當作政府的事情，因此訂定專法，「反觀台灣到底是當作政府的事情，還是家長的事情？」台灣各縣市營養午餐執行狀況不同，各縣市對於營養午餐的標準沒有一致，中央角色要如何定位需要思考。

高嘉鴻說，由於沒有法源依據，各地方學校的家長需負擔的營養午餐費用不同，有些是由學校全權負責餐費，有些則是要家長自行埋單；2017年起農委會（現為農業部）推動3章1Q食材補貼，盼讓食材更在地化，看起來政府也認為營養午餐很重要，但相關法令卻遲未有下文，態度讓人疑惑。

「平等教育、平等午餐」，高嘉鴻指出，沒有依據沒有規範，營養午餐作為社會福利的一環，目前由業者扛下很大的責任，卻也面臨許多困境及挑戰，過去討論營養午餐價格僅是表面，背後問題才是水深處，涉及人員配置、設備設施、食材供應、收費基準等問題。

高嘉鴻表示，目前政府似乎要專注於食材供應部份，因此提供獎勵金盼使用國產食材，而日韓則有更進一步的作法，成立食材供應官方單位進行統籌，讓食材供應更安全。

費用負擔部分，日本作法是家長負擔食材費，其餘均由政府吸收，每年度會考量物價滾動式檢討是否漲價，韓國則是全免費，營養午餐費用均是政府負責；台灣目前各縣市政府標準不一，未來需思考如何執行。

高嘉鴻表示，沒有專法規範統一標準，也會造成剩食問題。目前營養午餐強調在地化、多元豐富化，費用較高的學校，提供的菜道數也會比較多，但菜道數多，不僅提高食材製成風險，剩食數量也會大增。高家鴻說，新的會期將開始，盼能盡快訂定專法，統一全台標準，政府、業者、家長一起正視兒童營養及營養午餐議題。

兒盟的營養午餐調查發現營養午餐不受學生歡迎，連食材都不夠營養，使家長團體和食育團體都呼籲政府須盡快制定營養午餐專法，才能完整制定營養午餐的S O P，由國家負責把關，才能讓午餐可兼顧安全、營養與美味。

食育團體大享食育協會長期關注學童飲食、調查台灣、日本與南韓學校午餐政策，協會秘書長黃嘉琳表示，跟台灣飲食型態、教育體制、文化風俗相近的日、韓，分別早於一九五四年及一九八一年年訂定「學校給食法」，以專法管理學校供餐。

大享食育呼籲學校供餐法制化，並將「尊重專業、源頭管理食材、資訊公開、傳承飲食文化」等四面向納入考量，徹底改善台灣校園供餐體系。

全國家長會長聯盟理事長黃正銘表示，聯盟曾做過小型調查，發現學生對學校最不滿意的部分往往是「營養午餐很難吃」，國中生對營養午餐的平均分數只得到五一點三的不及格分數，近六成學生給學校營養午餐五十分以下的評價，與兒盟昨公布的調查結果相似。

黃正銘表示，現行目前學校供應營養午餐的三種作法都有問題，例如公辦公營的食材採購缺乏統合，肉類、乾貨等分別向不同廠商採購，一旦出現食安問題，難以釐清業者責任；公辦民營採多校聯盟，業者一校接一校送午餐，食材放太久容易滋生細菌。向團膳業者訂購的「桶餐」也有類似問題。

黃正銘認為，台灣應盡速制定營養午餐專法，完整制定營養午餐的所有SOP，並仿效日本由國家提供營養午餐的食材、再找廚工烹調，由國家負責把關營養午餐。

為推廣學校學習扶助推動融入科技，新北推動科技化學習扶助優質認證，教育局今在新店國小舉辦認證頒獎典禮，共有 6 所學校獲獎，並頒發科技化學習扶助核心種子教師及種子教師證書，共 53 位教師授證，肯定學校及教師深耕學習扶助推動融入科技的用心與卓越。

教育局說明，新北 2020 年成立科技化學習扶助中心，協助學校推動學習扶助支持輔導系統，扶持學生站穩學習的腳步，今年更首創「科技化學習扶助優質認證」，獲頒認證的學校，在教師專業、教材的編撰、教學策略的運用、教師社群的運作及成效與輔導等方面，致力推廣學習扶助融入科技

今年度共有新店、中正、文林、三重、忠義及仁愛國小 6 校獲獎。獲認證的仁愛國小校長陳志哲表示，科技化學習扶助教學是利用科技的力量，運用大數據的分析，看見了孩子學習的癥結點，並且對症下藥，減少了老師的教學負擔，更大大提升孩子的興趣與能力；教師李湘琦表示，數位平台大大提升學習動機和成效，學生都說學習變得好玩、變得更有趣。

同樣獲得認證的忠義國小校長賴森華表示，透過科技化學習扶助的診斷幫助老師找到孩子學習的需求，並搭配數位平台有趣豐富的素材，幫助孩子找回學習的動機；教師洪含詩表示，透過科技，讓差異化教學更容易做到，也從孩子上課中專注投入的眼神中，看見孩子找回學習的熱情。

教育局補充，新北自 109 學年度開始與教育部因材網、學習吧、均一教育平台及 PaGamO 等四大平台合作，本次活動也頒發通過四大平台認證的學習扶助種子教師及核心種子教師證書，共有 53 位教師取得認證，透過平台的認證機制，教師們更知道如何有效地將科技化學習扶助融入課堂，優化老師的教學效能、提升孩子的學習成效，並經由立即回饋與診斷回饋，提供學生檢視自己的學習歷程。

教育局強調，未來將持續推動科技化學習扶助中心與四大平台合作，引進 AI 數位學習，幫助學生學得更輕鬆、教師更能因材施教，並藉由教師社群及種子教師輔導與培訓，培育更多科技化學習扶助的優質學校。

兒童飲食營養及校園食安問題長年受到關注，台灣僅於去年通過食農教育法，「國民營養及健康飲食促進法」草案原地踏步四十年，「學校供餐法」至今仍無下文。團膳業者表示，目前業者扛下重責任，盼政府盡快訂定專法、統一標準，從根本解決價格、食材、剩食的問題，否則再不重視，「難道要落後中國大陸嗎」？

台北市餐盒食品商業同業公會理事長高嘉鴻說，由於無法源依據，各地方學校的家長，需負擔的營養午餐費用不一；農業部雖推動「三章一Q」食材每人每日十元補貼，盼讓食材更在地化，政府也看似重視營養午餐，但相關法令至今仍無下文，態度讓人疑惑。

高嘉鴻指出，營養午餐是社會福利的一環，業者扛下很大責任，卻也面臨諸多困境及挑戰，例如人員配置、設備設施、食材供應、收費基準等；強調在地化、多元豐富化的學校，會提供較多道菜，卻衍生剩食大增等問題。他建議盡快訂定專法，統一全台標準，從根本解決問題。

中華民國餐盒同業公會理事長陳明信說，現行學校營養午餐相關規範散落於多個不同法源，導致全台廿二縣市有超過廿二種營養午餐規範，多頭馬車下，業者執行困難度大增；全台供餐方式分為公辦公營、公辦民營、民辦民營等三種，民辦民營的供餐數大，導致製成時間長，這反映制度造成的產業困境。

陳明信說，營養午餐與食安息息相關，台灣談了很多年都不了了之，政府往往得等發生大事才正視問題，台灣營養午餐專法已嚴重落後日韓，「再不重視，難道還要落後中國大陸嗎」？他強調，公會將於十月底、十一月初公布產業版政策白皮書。

台中市大里光正國中廁所改善經費來了 校長：充滿期待

摘錄：112/09/12 聯合報

台中市大里區光正國中正心樓東側一到四樓廁所，因為管線老舊，經常破裂漏水，導致牆壁滲水，馬桶、便池也泛黃阻塞，師生視上廁所為畏途。經立委何欣純向國教署反映。何欣純今說，該案已納入行政院教育部國中小老舊廁所改善專案經費，可獲補助 460 萬元整修改善。

校長張祥宜表示，經費到位了，改善工程可在 9 月招標、11 月開工，預計明年 2 月前完工驗收。完工後的廁所一定能通風良好，採光充足，兼具美學設計，師生們充滿期待。

何欣純說，一直以來都在為孩子爭取校舍耐震補強、老舊校舍改建，希望讓校園成為安心安全的學習場所，很高興改善經費有著落，未來可以營造更優質的教育環境，為孩子打造幸福生活。

首宗青少年通報救援黑熊 林業保育署到校表揚

摘錄：112/09/12 聯合報

花蓮卓溪鄉 8 月底有 2 名少年沉著機警通報救援台灣黑熊，林業保育署花蓮分署今天到學校表揚，這是首件由青少年通報並協助救援的案例，凸顯鄉民對台灣黑熊保育的重視。

校方表示，2 名少年都是玉里國中學生，高翰是今年畢業生，目前正在準備警察專科學校考試，今天未出席；高洋則是三年級學生，2 人在遇到台灣黑熊需要救援時挺身而出，堪稱學生的典範，希望大家能多多向 2 人學習。

農業部林業及自然保育署花蓮分署長黃群策指出，2 名少年年紀輕但成熟冷靜，除通報外，還留在現場協助黑熊救援，讓救援人員對 2 人留下深刻印象。

黃群策說，雖然黑熊傷重不治，讓 2 人感到不捨與失落，但仍深深感謝 2 人的付出與努力，因為每一隻台灣黑熊的救傷及病例都將精進救援單位的作為，希望這起案例能激起玉里國中所有學生心中的漣漪，讓台灣黑熊保育觀念能向下扎根。

黃群策說明，為避免憾事重演，花蓮分署會更積極推動以改良式獵具取代制式大口徑獵具，未來將與部落合作「卓溪鄉狩獵自主管理計畫」，在維護部落傳統文化的同時，也能保育如台灣黑熊等瀕危保育類動物，並加強輔導部落自主移除未經申請的陷阱，還給野生動物安全的棲息環境，透過部落文化管理獵場，避免再度發生誤捕黑熊憾事。

此外，為強化在地黑熊保育，花蓮分署預告 10 月 13 日將在玉里國中校內對全體師生播放「一隻台灣黑熊之死」記錄片，也會繼續舉辦一系列部落座談活動，落實黑熊保育工作。

擁有百年歷史的雄中「紅樓」，第一棟 2003 年已公告為歷史建築，校方最近向高雄市文化局提報第二、第三棟，9 月經古蹟歷史建築審議會通過，將公告為歷史建築。校長莊福泰表示，在古蹟教室裡學習，是許多雄中人美好的青春回憶！紅樓一至三棟文資身分確定後，將啟動擬定修復再利用研究計畫。

文化局表示，高雄州立高雄中學校創建於大正 11 年（1922）4 月 1 日，昭和 19 年（1944）改稱為「州立高雄第一中學校」，二次世界大戰後再改為「省立高雄高級中學」。校內保有三棟自大正 11 年起興建的建築，因有著紅磚外觀，俗稱「紅樓」。全棟以清水磚採英國式砌法蓋成，屋頂為四坡頂屋頂，與門廊的四坡斜屋頂正交，而以菱形石瓦拼排，式樣罕見，天花板則以蚵殼燒製成的「灰土」塗裝。

雄中校長莊福泰同時也是雄中校友，他指著紅樓第二棟的二樓，當年高三的教室就在其中。鐵路就在學校的後方，火車行駛有隆隆聲，所以高一、高二、高三的教室就漸次安排從後側到前側較安靜的建國路側。百年紅樓雖保存完整，但有些地方難免老舊、甚至漏水，所以才向文化局申請第二棟、第三棟也如第一棟般列為歷史建築，九月通過文資專家審議，取得文資身分後就會進行修復再利用研究計畫。

莊福泰說，在第二棟紅樓外牆面還留著二二八事件槍砲射擊的痕跡，成為雄中自衛隊歷史上的印記，第二棟與第一棟紅樓間有植物園。牆面上的「八股標語」，校方也保留下來，畢竟是歷史的一部分。紅樓第三棟也非常特別，在日治時期主要蓋的是一樓，光復後才加蓋二樓，是「老少混合」的建築，獨特處在上下兩層樓的柱面並非垂直對稱，不過專家表示二樓的樓板承載重量與柱雖未相對，但安全結構是沒有問題的。

雄中校友指出，紅樓還保持原來樣態，也因為這些老建築，讓百年來雄中的學長學弟間，有著共同記憶，對雄中文化的保存非常重要，聊天時有著共同話題，感情特別凝聚。

「這是屬於雄中人的『紅樓夢』！」雄中學生說，紅樓建築彰顯的是歷史，加上人的溫度才更鮮活。現在雖然大家都移到新建大樓去上課了，但希望有朝一日，紅樓修復的更好後，學弟妹們能夠再回到紅樓學習，讓歷史建築傳出琅琅讀書聲。

雄中現已將紅樓第二、三棟教室清空，第一棟為行政辦公室。校方在上學期曾對這兩棟班級做調查，可以遷到新建大樓、或是留在紅樓繼續上課，結果有四個高三班級決定繼續留在紅樓，難得在歷史建築裡上好上滿，是雄中學習過程的難得回憶。

文化局文資審議委員認為，高雄中學自日治時期建成，是高雄歷史最悠久的公立中學，見證高雄中等教育發展史，是高雄市民的集體記憶。調查研究建議未來再利用時須妥善規畫現代化生活機能，避免對歷史建築本體的視覺造成衝擊。對於再利用的建議，一是持續原教育功能並定位為高雄教育發展史上的重要空間場域，以尊重原有的歷史發展脈絡，二是作為校史館及小型地方文化及藝文展示場。

每逢新學年開始，有些學校為了迎接新生會送上每人一份開學禮，全為幫助這群孩子儘快融入環境。不過，一名網友公開高雄某國中的「13 樣入學禮」，內容物讓他直呼誇張「怎麼會有這種新生入學禮？」

一名網友在 PTT 以「高雄某國中入學禮」為題發文，只見貼文曬出 2 張照片，圖中可見棉花棒、橡皮筋、米粒等物，而一張印著「送給十三歲的新鮮人」粉紅色紙條，詳細列出「13 樣開學禮」的涵義：

1. 彩色標籤：你是世界獨一無二，有價值而且特殊的。
2. 橡皮筋：保持彈性，每件事情都能完成。
3. 牙籤：挑出別人長處，學習他人優點。
4. 咖啡豆：只要肯努力就會苦盡甘來。
5. 棉花棒：知錯必改便是好人。
6. 白紙：人生不要留白，隨時記錄璀璨人生。
7. 白米：一粥一飯，當思來處不易。
8. 金線：記得用友情把我們的心綁在一起。
9. 迴紋針：人生不如意十之八九，危機就是轉機。
10. 紙杯：半杯水響叮噠，切記「滿招損，謙受益」。
11. 吸管：吸取別人經驗，創新自己未來。
12. 垃圾袋：把所有苦惱全裝進垃圾袋丟掉。
13. XX 寶石：用心想想，3 年後的你，會是怎樣？

紙條最後寫道，希望同學隨時咀嚼這 13 樣禮物，自然芳香溢齒，祝福全體新生學習愉快。新生禮物讓原 P0 直呼誇張，大嘆「怎麼會有這種新生入學禮？」

「13 樣入學禮」曝光後馬上引起鄉民熱議，「不錯了啦，以前我們哪有人學禮這種東西」、「『高雄 13 寶』很有名啊，你以前沒聽過？」、「這包不會要你收好擺 3 年到畢業吧…」、「只怕有屁孩隨手拿牙籤戳別人眼睛」。

雖然鄉民紛紛吐槽，但也有人出面緩頰，「很用心啊，用有記憶點的方式提醒同學」、「不錯啊，很有心，現在哪來入學禮」、「只是個心意祝福孩子，價值不是重點吧」；另外有網友指出，該校「13 樣開學禮」的點子出處，可能來自作家簡嫚撰寫的《老師的十二樣見面禮》。

夏日炎炎學生難耐...班班有冷氣新北盤點慢審計促改善 教育局駁斥

摘錄:112/09/15 聯合報

行政院 2020 年花費 40 億餘元推動班班有冷氣政策，但新北審計處發現，由於教育局採購決標後未適時盤點各校對回饋冷氣使用需求及裝設地點，導致廠商回饋冷氣無法進場裝設要求改善。教局則說，2021 年 9 月即已確認安裝順位，認為班班有冷氣是先安裝教室冷氣，再接續裝回饋冷氣，並無「未適時盤點各校回饋冷氣需求及地點，導致廠商無法進場裝設」情形。

審計處指出，行政院於 2020 年 7 月宣布全國中小學「班班有冷氣」政策，並由教育局依教育部計畫執行「公立高級中等以下學校電力系統改善暨冷氣裝設計畫」，工作項目包含改善電力系統、裝設冷氣及能源管理系統等，總經費 40 億餘元，其中「新北市學校教室冷氣設備裝設」採購案，於 2021 年 4 月決標，金額 13 億餘元。

但審計處 2022 年 4 月查核發現，新北市學校冷氣裝設案契約得標廠商冷氣回饋內容所載，廠商除依約提供轄內 298 所公立學校 3 萬 223 台冷氣裝設外，另無償回饋 3779 台，但教育局決標後未適時盤點各校對無償回饋冷氣使用需求及裝設地點，雖廠商於 2022 年 4 月依約完成 3 萬 223 台冷氣設備裝設工程，但無法針對 3779 台回饋冷氣進場裝設，審計處因此去年 4 月要求改善。

不過新北教育局認為，新北市 2020 年起如期如質安裝全市班級教室冷氣，計畫執行初期即投入所有工班人力及貨源供應，如期與中央實施班班有冷氣期程同步於 2022 年 4 月啟用，各校回饋冷氣需求及地點早於 2021 年 9 月即已確認順位，認為班班有冷氣計畫本就是先安裝教室冷氣，再裝設回饋冷氣，並無「未適時盤點各校回饋冷氣需求及地點，導致廠商無法進場裝設」情形。

家長太寵小孩，真的會讓老師蠻為難的。老師在學生家庭聯絡簿留言和家長溝通，說明該學生學習狀況有問題，須要一對一教學，但全班那麼多人，老師無法只照顧一人，希望家長在家能協助該生完成作業，沒想到被家長嗆回「妳在講三小」。貼文引發熱議，網友直言「恐龍養小恐龍的開始」。

一位網友在《匿名 2 公社》貼出一段 LINE 對話，圖中見到老師在一名學生的家庭聯絡簿上留言，「XX 的作業常要老師一對一指導，因為幾乎每一題都要教」、「無法從頭到尾只顧她一個人，還請家長回家後，再協助未完成的作業」。看得出該名學生在學習上出了狀況，無法完成學校給的家庭作業。

沒想到，下方家長的回應超嗆的，表示只想要女兒能輕鬆學習，不強迫女兒書一定要讀得好、成績一定要很好，並且沒有要求老師只顧自家小孩，質疑老師的留言「妳在講三小」、「妳能教就教，不要常常在五三四」。

貼文曝光引發熱議，眾人幾乎一面倒批評「沒禮貌的家長」、「家長的身教好重要」、「很多都是這樣逼老師放棄他的孩子」、「恐龍養小恐龍的開始」、「這樣子真的很母湯」、「把學校當托嬰班的意思」、「難怪現在沒有人要當老師」。

但也有人另有看法，認為「應該先瞭解一下小孩需要一對一教學的原因，說不定老師自己本身教法有問題，或是孩子在學習上不夠專注，然後幫助孩子解決問題，不然遇到其他老師還是會有同樣問題」、「這家長情商也太低！只是老師那一句因為無法從頭到尾只顧一人的確會讓家長黑人問號」，建議老師的措辭可以再修飾一下，避免造成誤會。