

105 學年度第二學期師資培育中心教育資訊

週次：第十六週

日期：106/06/05~106/06/11

輯排出版：洪崇硯

週報標題：

- ★ P1-2 「臺菲教育合作備忘錄」續約 5 年 我與菲律賓教育合作交流邁向新里程
英語畢業門檻走得下去嗎？
- ★ P2 我媽是大學生！ 崑山科大徐愛惠耕耘幼保課程成績斐然
- ★ P3 台首大幼教系陳才謂 獲幼兒教材 4 項台灣專利
九成學生住不到學校宿舍 青年籲教育部介入
- ★ P4-5 以無私的愛 FUN 大夢想藍圖 跨越國界點亮環境永續議題
- ★ P6 幼兒禁學英文 業者：造成階級對立
QS 世界大學排名出爐！台大排名下滑至 76
- ★ P7 李明聰專欄：這裡就有玫瑰花 就在這裡跳舞吧
- ★ P8-9 《網友觀點》高中畢業先就業？

「臺菲教育合作備忘錄」續約 5 年 我與菲律賓教育合作交流邁向新里程

摘錄：Yahoo 文教新聞 2017 年 6 月 8 日

在我教育部及菲律賓高等教育委員會等兩國教育主管機關高度共識及一致支持下，「臺菲教育暨學習聯結合作瞭解備忘錄」（MOU）已透過換文方式完成續約五年效期（2017~2022 年）之換函作業，為「新南向政策」奠定強化臺灣與菲律賓教育合作與交流之基礎。

藉由延長雙邊合作瞭解備忘錄，臺菲雙方得以依此備忘錄加強彼此教育人員和教育機構合作關係，有效促進雙方教育及學術交流，增進臺菲之教育機會，支持雙邊學術機構建立研究夥伴關係，以及鼓勵語言教學共同合作。

教育部為強化與新南向國家實質連結，積極邀訪新南向國家重要政府官員及大學校長訪臺。今年 3 月時任菲律賓高等教育委員會(CHED)委員布里安德(Dr. Alex B. Brillantes)率領 7 位行政主管及黎剎大學系統(University of Rizal System)校長等 26 位農業類別大學校長共計 33 人來臺，這也是歷年來菲國最大規模校長團來臺。訪團特別參與我教育部與菲 CEHD 合作辦理「臺灣-菲律賓高等教育主管領導知能研討會」，以提升菲律賓大學校長之行政領導能力及國際化接軌，併應菲方要求，參訪觀摩我國精緻農業及技術相關機構。

今年 4 月菲律賓大學系統 (University of the Philippines, UP) 新任總校長達尼羅(Prof. Danlio L. Concepcion)亦率領 18 個校區之法學院教授一行 38 人訪臺，參與在國立高雄大學所舉辦的法律論壇。同時達尼羅總校長代表菲律賓大學系統與國立臺南大學、國立屏東大學以及國立高雄師範大學簽訂教育合作備忘錄。

自去年 4 月起，南部大學聯盟（包含國立中山大學、國立屏東科技大學等南臺灣共 11 所大學，STUA）即與菲律賓大學系統簽署學術合作備忘錄並展開全面性之交流，STUA 更提供菲律賓大學系統至 2025 年至少 100 位教師赴南臺灣 11 所大學就讀碩博士學位。菲律賓大學系統達尼羅總校長剛上任 2 個月就率團訪臺，顯見臺菲雙邊教育交流持續增溫。

另中央研究院、臺大系統（臺大、臺科大及臺師大，NTU System）及許多國內大學亦紛紛訪菲，進行學術教育交流及考察，顯示國內高等教育機構與菲方合作持續開展深化成長。

此次「臺菲教育交流合作備忘錄」換文續約生效，臺菲雙方主管單位，教育部、菲高等教育委員會及馬尼拉經濟文化辦事處(MECO)與駐菲代表處密切聯繫、協調、溝通，在原備忘錄效期將屆之際順利完成延長效期之換函(Exchange of Letters)作業，亦為臺菲的良好互動再添佳績，預期未來雙方之教育交流合作也將更進一步全面提升。

英語畢業門檻走得下去嗎？

摘錄：毛奇政事觀察站 2017 年 6 月 8 日

台北高等行政法院昨天宣判，認為校方依自訂的外語畢業標準檢定辦法，核定賴怡伶不符合畢業條件，校方未准許發給畢業證書有理，判決賴怡伶敗訴。

弔詭的是，或判勝訴的政治大學，反而在日前召開的教務會議中，表決通過將廢止英語畢業門檻，如果後續的校務會議確定通過，最快下學期就將取消英語畢業門檻相關規定，明年畢業生就可適用。

也就是說，賴怡伶雖然敗訴，卻獲得實質上的勝利，她去年放棄領取畢業證書，挑戰爭議已久的英語畢業門檻制度，算是取得初步成果。

「大學英語畢業門檻」政策實施已十多年，根據教育部 2012 年的統計數據，約有 9 成大學訂有英語或外語畢業門檻，但近年來檢討聲浪日漸增加，包括成功大學、國北教大、佛光大學等學校均已陸續取消，日前政大召開教務會議時，甚至連該校外語中心及英語系代表也支持廢除，認為英語門檻無益，反像學校把英語教育責任外包給補習班或考試中心。

不少人看了新聞或許會滿頭霧水，並且提出質疑，既然英語那麼重要，行政法院也認為大學設英語畢業門檻沒有逾越大學自治，也不違反法律保留原則，那麼，為何有越來越多學校廢除這樣的「畢業門檻」？或許可以從以下幾點思考其存廢：

1

一、測驗有助於提升英語學習成效嗎？

英語重不重要？相信多數台灣人都會毫不猶豫的說重要，按理，多數台灣人在學校念了整整十幾年的英語，國民整體的英語能力應該不差才是，但實質上真的如此嗎？若否，問題出在哪裡？如果考試與測驗能提升學生整體英語能力，台灣人的平均英語能力會是今天這種局面嗎？

事實上，幾個取消英語畢業門檻的學校，大多因為發現無法藉由設畢業門檻增強學生學習英語的動機，同學的學習動機不高，「只是為了畢業才來修」，教學成效不好，等於「有無設門檻，對於學生英語能力沒有顯著影響」。

二、畢業門檻是真門檻？還是假門檻？

所謂畢業門檻，顧名思義應該是英語能力未達標準者不予畢業，然而，大多數學校的畢業門檻其實並非真的門檻，不少大學對於英語能力未通過畢業門檻者，都設有補修學分的救濟措施，就算沒有通過坊間的英語能力檢測，只要花錢參加校內沒有門檻的校內補救課程，就視同通過，難怪有人批評，這樣的畢業門檻其實「檻」不到學生的英語水準，只「砍」了學生的荷包。

三、學校教育適合大量發包委外嗎？

公共性是學校教育的核心價值，既然英語如此重要，更應在學校安排完整課程，讓學生充分使用學校資源以提升英語能力，而不是把英語檢測外包給校外機構。據學者估計，十多年來相關業者至少賺進 30 億元新台幣，尤其可議的，某些學校設的所謂英語通過門檻，其實只有國中水準，這到底是在為大學生英語能力把關？還是圖利業者？

英語能力的重要性，已無須爭論，但大學英語畢業門檻出現許多問題，也是不爭的事實，至於會操流利英語，等不等於具有國際觀？那又是另外一件事了。

我媽是大學生！ 崑山科大徐愛惠耕耘幼保課程成績斐然

摘錄：台灣好新聞報 2017 年 6 月 9 日

學習不設限，年齡不是就學問題！身為兩個孩子的媽媽，崑山科技大學幼兒保育系應屆畢業生徐愛惠一邊照顧孩子、一邊學習，不僅以學業總成績第一名畢業、畢業專題製作榮獲系上競賽第一名，還透過教育部海外築夢計畫遠赴美國實習，將時間的價值發揮得淋漓盡致，成為系上學習典範。

62 年次的徐愛惠曾是崑山專科時期的會計科校友，再次回到學校就讀已身兼多職，不只是妻子、媽媽，還是學生，雖然家庭事務繁重，家中還有 12 歲與 8 歲的孩子，但她的學習卻不打折扣，從不遲交報告，讓系上老師留下良好印象。

徐愛惠說，過去曾經想應徵托嬰中心的工作，卻礙於教育程度門檻而沒被錄取，讓她興起進修大學的念頭，她已參與過崑山科大的社區保母課程，四年前由於家人的支持，讓她持續展現對學習的熱忱。

比起一般日間部大學生，徐愛惠顯得「資深」，但卻能從這樣的差異得到生活的樂趣，曾與同學在學生餐廳用餐時被誤認為老師，也因生活經驗較同儕們豐富，同學會向她請教婚禮紅包的禮數問題。

徐愛惠與幾位同學組成畢製小組，以「利用紙上遊戲提升幼兒專注力之效果研究」為題，獲得系上畢製第一名，學業總成績第一名的她謙虛表示，感謝在一路上幫助過她的老師與同學，每當她遇到學習瓶頸時，大家都很熱心地替她解答。

徐愛惠今年寒假透過學海築夢計畫，遠赴美國蒙特梭利幼兒園實習，體會到美式教育與臺式教育的差別。

非常欣賞美國蒙特梭利教育的愛惠說，因為美國人重視孩童生活自主的能力、讓孩童貼近大自然，增加孩童獨立思考與演說能力，多元的課程豐富她的學習思維，對自己的孩子也是引導「快樂學習」，不添加壓力，今年長女即將小學畢業，徐愛惠和孩子一同成為畢業生。

徐愛惠的大學生涯十分充實，從不浪費一分一秒，她的求學精神成為後生晚輩與孩子的榜樣，她期許後輩能好好利用大學資源提升自己，並積極找尋到能夠向前的目標，未來她也將規劃投入托嬰中心的工作，為自己展開另一段新人生。

台首大幼教系陳才謂 獲幼兒教材 4 項台灣專利

摘錄：台灣好新聞報 2017 年 6 月 9 日

僑生陳才謂 4 年前申請分發到台灣首府大學幼兒教育學系就讀，一年多前經黃月美教授指導，從事幼兒輔助教材研發，在研究有所成果後，並向智慧財產局申請專利，成功榮獲「觸覺軟墊遊戲組」、「充氣式多功能遊戲設備」、「嬰幼兒組裝遊戲組」及「嬰幼兒運動彩虹架」等 4 項專利，成為在台灣接受幼兒教育專業學習畢業前最大成果。

校長許光華指出，台灣首府大學幼兒教育學系，有正規的大學幼兒教育，還有進階的幼兒教育碩士班，是教育部核准在大學幼教課程中增加幼兒教師培訓課程的大學之一，完整的幼兒教師培育，也受到業界肯定，紛紛與幼教系簽訂合作計畫。

陳才謂是大陸福建移民至馬來西亞的第四代，4 年前遠從馬來西亞到台灣求學，透過申請分發到台灣首府大學幼兒教育學系，她除了對幼兒教育有興趣外，跨修其他學系的課程，如資訊與多媒體的微電影拍攝等。

陳才謂說，因遠從馬來西亞來到台灣，所以想多學一點，只要其他學系可以修的課都想去上，還好學校很貼心，跨系選修都不需費用，讓我們可以想學多少就學多少，但因不喜歡下廚，所以學校餐飲及烘焙的課就沒有學。

陳才謂到幼教系就讀時就表現出好學不倦的學習態度，導師李鴻章也稱讚有加，在幼兒教材研究方面，陳才謂邀老師組成四個團隊並予專業上的建議，在黃月美教授的指導下，進行教材研發，經過多次的失敗與改進，並在李建佑老師的支援下，以 3D 列印方式，讓研究的教材實體化，終於在向經濟部智慧財產局申請專利時順利通過。

陳才謂不但在幼兒教材研究有所成果，同時也順利考取國立台北教育大學幼兒教育研究所碩士班。不過，她還是決定先到新加坡的幼兒園任教兩年後再回台灣進修，讓理論與實務更能結合。

校長許光華在得知陳才謂榮獲台灣 4 項發明專利時相當高興，除當面嘉許外並與聽取陳才謂專利之一「嬰幼兒組裝遊戲組」的玩法，也對學生創意運用在幼兒教材上，頻頻稱讚。

許光華強調，陳才謂這些專利同時證明台灣首府大學在幼兒教育的成果。

九成學生住不到學校宿舍 青年籲教育部介入

摘錄：苦勞網 2017 年 6 月 8 日

大專院校學生的居住問題浮上檯面，今天（6/8）由高教工會青年行動委員會主辦的一場「繳了高學費，還要高房租？」記者會，公佈了一項調查資料，顯示近半學生有住宿需求卻無學校宿舍可住，這當中，讓學生住不到宿舍的「第一名」學校是弘光科技大學，高達 90.6% 的學生有住宿需求卻沒有辦法入住學校宿舍。青年行動委員會認為，教育部不應坐視學生自行負擔昂貴的住宿費，應介入宿舍費用的合理管治、減輕學生求學負擔。

彰化北上念書、就讀世新大學碩士生鍾俞如針對自己的住宿狀況提到，他大學、碩士班都是念世新大學，從大一開始抽宿舍抽到大三，都沒有抽到，因此只好自己在外租屋，現在他每個月打工收入 12,000 到 15,000，每個月就要支付 5,900 的房租費用，使得自己的生活費只剩下 6,000 到 9,000，微薄的生活費算下來一天大約只能花 250 元，還沒計算每月固定支出的手機費和水電費，每到月底戶頭一定見底，有時候花費不夠，甚至要向朋友或者家人借錢。

鍾俞如租不到宿舍的狀況並非特例。高教工會青年行動委員會成員曾福全表示，在調查的 158 所大專院校中，宿舍不足率達 5 成以上的學校就有 50 間，當中包含公立大學 20 間、私立大學 30 間，公立大專院校宿舍不足的前三名分別是：勤益科大、高應大、虎尾科大；私立大專院校宿舍不足的前三名則是：弘光科大、亞東技術學院和嶺東科技學院。顯然，有很大比例住不到宿舍的學生需要自行解決居住需求，根據青年行動委員會的分析，以領基本時薪、每小時 133 元的打工族而言，如果在台北求學，每個月繳交 5,500 的「平價」雅房，比起住校內宿舍，相當於每個月要多打工 31 小時，佔去學生能夠投入在校園生活與專業科目學習上的時間。

摘錄：風傳媒 2017 年 6 月 8 日

由帝亞吉歐 (Diageo) 台灣分公司所辦理的第 13 屆「KEEP WALKING 夢想資助計畫」，日前舉辦頒獎典禮，總經理王孝倫則表示：「透過夢想資助計畫，讓我們看到許多不同世代的夢想，為他們的計畫感動、為他們的堅持加油、為他們的成就喝采。我們堅信善的力量會循環並且日漸擴大，未來，我們也會持續讓 KEEP WALKING 的精神一直傳遞下去。」

KEEP WALKING 拓展夢想航道 四大類夢想計畫正式啟航

第 13 屆「KEEP WALKING 夢想資助計畫」報名投稿領域涵蓋公益、環境保育、人文藝術、教育、社會企業發展、科技等多元面向，最終從近 470 份報名件中選出 12 件最具代表性的夢想計畫；此外，本屆首度與財團法人台灣生態工法發展基金會合作創辦「極地科學研究計畫」，三位具有生態相關學術背景的新生代研究員，即將於 6 月下旬前往俄羅斯西伯利亞與當地科學家進行學術研究交流，讓台灣研究員得以進入世界舞台拓展視野，並將研究成果分享給國人，為台灣的生態環境教育寫下全新里程碑！

已連續 13 年出任夢想資助計畫評審的中央研究院院士曾志朗，也代表本屆評審團分享評選心得，曾院士表示：「今年獲獎的計畫，反映出近年國人越來越關注海洋、生態、環境保育和教育等議題，而這些得主都為了解決現況提出具有創意和永續發展的方案。當所有人都為了實踐夢想而努力時，台灣未來的發展也能更加茁壯、健全。夢想資助計畫的圓夢平台展現出非常重要的指標性，它讓我們看見議題，也看見更美好的未來。」

公益類：擴大夢想的影響力 以行動幫助弱勢翻轉人生

有「台灣首席 3D 導演」之稱的曲全立，創立全台首部 3D 行動車「美力台灣」，讓台灣的偏鄉學童得以突破空間與時間的限制，看到台灣的人文、自然美景，感受到科技與藝術結合的美麗力量。曲全立計畫運用新興 AR 科技技術，出版首本以台灣為題的「AR 魔法書」，透過行動裝置 APP，讓平面圖像轉換為動態影片，藉著巡演把不同的視野帶入偏鄉，縮短城鄉數位教育差距；同時透過 AR 魔法書的跨界應用，籌措巡演經費，讓偏鄉巡演之路走得更加長遠。

物理治療師林中竹，因在社區服務重度障礙者的過程中，了解到他們在日常生活中所面臨的各種挑戰，因此計畫建立整合性專業科技輔具評估團隊，讓更多受服務者透過「一站式諮詢」和「科技輔具資源輸送系統」，幫助全國各地的重度障礙者找到適合的科技輔具，幫助他們享有平等學習、就業、溝通表達的機會，同時也期盼更多有能力的人分享這些美好的服務經驗！

長期關懷、協助原住民生活的社會服務家陳雅楨，計畫將成功重建阿里山災區的經驗帶入菲律賓，建立以原住民為基礎並招攬其他專業技術的海外志工團體，協助當地農民種植有機蔬果、咖啡、可可和椰子等多元化「間作耕作」，傳授耕作、施肥、病蟲危害等技術，期盼透過以往成功的經驗，為菲律賓災區重建指出一條更光明的路。

教育類：從愛與關懷出發 開創非主流教育的新思維

泰源國中棒球隊老師呂明璜，因為深入了解當地學童的生活和背景，決心留在泰源陪伴這群「猴子軍團」一起成長。用棒球作為引子，陪伴學子們跨越家族環境與資源短缺等阻礙，鼓勵他們勇敢追尋人生目標、扭轉弱勢，在自己的人生舞台上發光發熱。

張柏韋和夥伴們在受到歐洲藝術文化洗禮後，開始反思台灣的美感藝術教育困境，決心從改造教科書做起！美感細胞團隊結合台灣設計師，以原有教科書內容進行重新排版、插畫、設計，並依據兒童美感心理學，透過色彩刺激、文字搭配，延伸想像力，將美學教育融入其中，讓孩子透過課本就能打開美感開關。接下來，他們計畫擴大目標，設計「國英數自社」五科課本，並將這些美感書籍帶給全台 50% 以上學生。

《技職 3.0》創辦人黃偉翔，曾因社會價值、同儕和家人的影響，對高職生的標籤感到自卑，因而奮發考取台科大機械工程學系和台大機械工程碩士班，卻發現自己為符合世俗期待而遺失許多技術學習的機會，也體認到技職教育的不可取代性，因而投身擔任獨立記者，長期關注「技職教育」和「職業訓練」議題。計畫持續透過報導，將正確的技職教育意義和專業知識傳遞給社會大眾；並藉由實體或網路活動，討論技職、科系和職場趨勢等議題，持續傳承技職技藝的工匠精神，進一步建立完整技職生態系。

生態類：生態保育從心開始 實踐永續發展新願景

出身新北市貢寮的蕭學苑，看見家鄉雞母嶺因環境變遷、青壯年人口外移，美好家鄉逐漸消失殆盡，決心要將記憶中的家鄉找回來。他計畫以民國 68 年雞母嶺的空照圖為目標，透過「復育水梯田」、「修復楊廷理古道」等計畫，鼓勵第二、三代遊子回鄉，加入農業生產、加工的行列，帶動農村旅遊活絡地方經濟。期盼能在最短時間內恢復雞母嶺榮景，延續地方歷史文化和生態環境！

來自屏東縣霧台鄉魯凱族的宋文生，看著從小生長的神山部落山林，因濫墾濫伐不敵莫拉克風災，生態環境遭受嚴重破壞，決心延續父親使命，為守護山林奔走。計畫目標復育 2 公頃約一千顆的原生樹種，為野生動物重建豐富生態鏈，找回森林與動物共存共榮的生態榮景。

農田裡的科學計畫創辦人林芳儀，因為對大自然充滿熱忱與好奇，從化學工程專業轉移到動物學、動物保育研究。計畫結合自身「生態」與「科學家」的研究背景，協助農夫轉型成為生態環境的守護員及生物多樣性保育者，並以科學方式解決農業生產的議題，達到人與自然環境和諧共存的生態農業。

清華大學生命科學系教授曾晴賢，因長期從事基礎魚類分類和生態學的學術研究，因而接觸到河川生態工法的概念和技術，並領略到生態和環境工程的共存永續發展須從生物角度出發的奧義。計畫以屏東滿州鄉港口村的陸蟹遷徙、路殺議題為目標，與當地居民共同建立可被複製的生物廊道系統模式和組件。透過科技演算方式與太陽能發電影像系統的結合，記錄陸蟹的數量與行為，設計出可以有效引導陸蟹遷徙的導引裝置，為陸蟹建造完善的生物廊道系統。

環保類：結合新興科技技術 改善山林、海洋環境污染 讓文化和環境永續共存共榮

交大機械工程研究所畢業的許天亮，看見了傳統天燈祈福文化背後的環保與山林生態破壞等問題。他與文化銀行團隊計畫從「材質改良」和「結構設計」著手天燈改良計畫，研發了兩款使用天然材質、可於山林之間分解的環保天燈。希望環保天燈量產後，在 2018 年取代平溪 5% 的天燈數量，讓環境保護、傳統文化和經濟效益得以永續共存。

從小跟隨父親腳步與海洋親近的郭芙，因大學時在澎湖、蘭嶼、東沙群島及小琉球等地作海龜研究，深刻體會到海洋遭受破壞的嚴重性。而在所有的海洋廢棄物中，保麗龍對環境造成的汙染遠比一般塑膠更為可怕。因此，郭芙與海湧工作室夥伴發起「屠龍計畫」，研發出適用於海岸清潔的行動式「屠龍包」，運用有機溶劑溶解技術，於海灘、小島就地進行保麗龍溶解作業，避免長期漂流海上的保麗龍產生戴奧辛等有毒物質危害環境，並透過淨灘和講座分享，喚醒人民重新正視海洋和生態保育的重要性。

極地研究計畫：白鶴迷航為台俄友誼穿針引線 極地研究員挺進西伯利亞開拓生態視界

台灣帝亞吉歐與生態工法基金會攜手，今年透過「KEEP WALKING 夢想資助計畫」徵選平台，推動「極地科學研究員」徵選計畫，期盼激勵更多台灣年輕朋友跳脫舒適圈，結合自身所學為全球生態研究貢獻心力。首屆 KEEP WALKING 夢想資助計畫 X 極地科學研究計畫得主—徐振輔、呂立中、曾奕晴，皆為具有動植物與鳥類研究相關背景的八年級生，他們將前進西伯利亞極地，並與俄羅斯國家科學院研究員進行交流，透過影像、聲音和文字記錄，將珍貴的生態經歷帶回台灣，並為台俄的生態發展與環境保育寫下新頁。

除了上述 15 位得主之外，本次的頒獎典禮也邀請了歷屆得主回娘家，一同分享他們的夢想故事，包含：打造南機場幸福三尸／銀行的忠勤里里長方荷生、入圍桃園電影節的《神戲》紀錄片導演賴麗君、台灣滑水及雪橇雙棲選手林芝韻等多位得主也在今年帶著豐碩成果回到夢想資助計畫與新任得主交流分享

讓 6 歲以下的幼兒正式學英文，是國際化的第一步，還是扼殺了學習胃口？台北市補教協會總幹事張浩然 8 日在公聽會上嗆說，政府想國際化，卻禁止 6 歲以下幼兒正式學英文，將造成「有錢的請家教，沒錢的活該倒楣」的階級對立。全教總聽聞回批，學習是終身的事情，「輸在起跑點上」只是家長一廂情願的心態。

國民黨籍立委柯志恩 8 日召開公聽會，多個教育團體認為，補習班違法經營幼兒園是陷孩子於危險之地，台北市補教協會總幹事、補習教育文教基金會秘書長張浩然反駁，我國幼兒園不准有正式的美語教學，但很多家長寧願捨棄教育補助費也要有美語教學環境，所以補習班經營幼兒美語只是市場供需平衡的現象。

張浩然還明批，「那些說補習班師資、樓層、設施等安全堪憂、騙家長補習班是幼兒園的人士，根本是在污蔑家長的智慧。」他表示，家長都很清楚自身需求，而美國的幼兒園已經在學中文了，台灣卻限制幼兒學英文只能採取融入式教學，「以為唱唱歌、跳跳舞就可以學好英文？才怪！如果政府繼續禁止 6 歲以前的幼兒學英文，將會造成階級的對立。」

不過，全教總幼教委員會委員賴閔莉回應，「那都是家長的心態在作祟，」一個好的幼教老師除了會教育孩子外，也會告訴家長「學習是活到老學到老的事情，不會因為起跑點不同而輸。」她強調，補習班填鴨式、灌輸式的教學可能會扼殺孩子學習的胃口，並不適合 0~6 歲的幼兒。

家長代表尹雅蘋則說，孩子的安全不能等，教育部應即刻成立類似勞檢的補習班監管機制，「淘汰無良業者現在就可以做，稽查人力不該是問題。」

QS 世界大學排名出爐！台大排名下滑至 76

摘錄：風傳媒 2017 年 6 月 8 日

英國高等教育資訊機構〈Quacquarelli Symonds，簡稱 QS〉於 8 日公布 2018 年度世界大學排名，麻省理工學院已蟬聯 6 年冠軍寶座。全台共有 10 間大學擠進全球 400 大，台灣大學則是台灣唯一進百大的大學，排名比去年下滑 8 名，由 68 名掉到 76 名。英國高等教育資訊機構是英國一家專門負責教育及升學就業的組織，成立於 1990 年，為大學生、碩士及博士生提供多項服務，並提供海外留學的指引，也發表過不少有關高等教育的資訊，當中以世界大學排名最受關注。

受反移民政策影響 大學生不再傾向遠赴他國就讀

今年前 10 名幾乎都是英美名校，依序為：美國麻省理工學院蟬聯首位、史丹佛大學、哈佛大學、美國加州理工學院、劍橋大學、牛津大學、英國倫敦大學學院，倫敦帝國學院、芝加哥大學以及蘇黎世聯邦理工學院。今年前 10 名的學校雖然並無太大排名上的變化，不過值得注意的是，中國大陸此次有 39 所學校上榜，且有 6 所晉身全球前百大，北京清華大學排名是當中最高，高居第 25 名，其次是第 38 名的北京大學。

QS 研究總監索特（Ben Sowter）對此表示，麻省理工學院是一個創新生態系統的核心，其校友創立的企業，總營收達 2 兆美元，規模相當於全球第 11 大經濟體。依據 QS 資料表示，大學生似乎不再傾向遠赴他國就讀，原因可能受到部分國家的反移民情結以及移民控制政策壓力所影響。

台灣今年有 16 所學校上榜，但僅有台大擠進全球百大，排名也從第 68 下滑至第 76，另外清華大學和交通大學也有所退步，清華大學也從 151 名下滑到 161 名，交通大學也由 174 名退至 207 名。台灣今年新進榜的則有中央大學（391 名）、台北醫學大學（398 名）。

台灣今年前 10 名進榜大學的排名依序為：國立台灣大學第 76 名、國立清華大學第 161 名、國立交通大學第 207 名、國立成功大學第 222 名、國立台灣科技大學第 264 名、國立台灣師範大學第 289 名、國立陽明大學第 329 名、國立中山大學第 388 名、國立中央大學第 391 名、台北醫學大學第 398 名。

「中國研究經費是我國 3 至 5 倍」 李芳仁：盼教育部能挹注更多的經費，台大研發長李芳仁指出，「台大國際聲望並無下降，主要是學生就讀碩博士的意願下降」，並影響老師發表論文的能力。除此之外，教育部補助經費也下降，這 2 項因素削弱了台大在排名上的表現。

李芳仁表示，最重要的還是經費挹注，並也強調中國的研究經費是我國的 3 至 5 倍，影響了優秀人才進入台灣高階研究的意願，大部分學生都會選擇出國，造成人才不斷流失。李芳仁指出，此次台大排名下滑將有所警惕，但還是希望教育部能挹注更多的經費，來幫助學校向前衝。

在學生的畢業典禮上，突然憶起格瓦拉的摩托車旅行，以及自己在台灣最後求學生涯片段。這些記憶與延伸想法，跨越時空地巧妙串接在一起。值此畢業季節或可與大家分享。

「我們永遠是好奇的。我們永遠想察看自己視線佇足之處，角角落落裡都要嗅個不停。」這是 1952 年 3 月 9 日，當時 24 歲、即將從布宜諾斯艾利斯大學（Universidad de Buenos Aires）畢業的切·格瓦拉（El Che Guevara），在一趟環南美洲的摩托車旅行中，於偷渡往北智利的船上，所寫下的日記片段。在美濃，蹲著身子向土地學習，初次讀到這段話時，我在句子旁畫了道線；現在回頭翻閱，這條線的筆觸感覺是如此帶著渴望改變的力道。那是 1996 年，我正在苦熬論文、碩士班畢業前最後一個春假，也剛過 24 歲的我，卻未曾有過自己的摩托車之旅。因為家境所限，我當時還沒能力出國旅行，倒是跟著清大社研所的老師、同學們去了趟高雄美濃，透過田野參與，觀察了方興未艾的反水庫運動。在美濃愛鄉協進會的慷慨分享中，我們蹲著身子向土地學習。

6 月初在學生的畢業典禮上，我突然憶起了格瓦拉的這本《革命前夕的摩托車日記》（The Motorcycle Diaries），以及自己在台灣最後的求學生涯片段。然後，這些記憶與延伸的想法，跨越時空地巧妙串接起。值此畢業季節，或可與大家分享。格瓦拉在大學時期並不算是激進革命青年，他就讀醫學系，卻也熱中於文學、運動與旅行。1950 年，他 22 歲時，單騎穿越阿根廷北境，初次進行一趟長達 6600 公里的旅程開始，隔年便展開環南美洲的摩托車之旅。然後到了 53 年畢業取得醫師資格，又第 2 次巡遊大陸。改變世界前，讓世界先改變自己，畢業離開大學的學生，都會對未來或多或少感到不安，格瓦拉亦不例外，他卻選擇迎向更加混沌未明的旅程，而非直接進入優渥穩定的醫師行業。在其旅誌前言中說：「在當時，我們對此行的非凡意義尚懵然無知，映現在眼前的景象，也只是一條無際的黃沙路。」

這場自我革命式的壯遊，是格瓦拉在改變世界之前，讓自己先被未知世界改變的開端。「我的皮鞋沾染上真正的塵土」，他如此形容土地與人民所帶給自身「從腳到頭」的生命啟蒙。「寫下這些日記的人，在回到阿根廷土地時，就已經死去。我，已經不再是原來的那個我。」54 年，在第二度環南美洲旅程的最後，他與已故的古巴強人卡斯楚（Fidel Castro）在墨西哥相遇，並以唯一一個非古巴人身分，加入當地的游擊戰解放組織。接下來短短 12 年，他協助卡斯楚完成革命大業，卻在政權成立後，不戀棧權力地周遊列國，甚至跑到非洲，實際投入一場又一場的戰鬥。

已經在路上，就不再問準備好沒，回想初次展讀格瓦拉旅行日誌時的彼時人生，與他「被旅行徹底改頭換面的 24 歲」相對照，24 歲的我卻掉入幽暗的瓶頸，深陷在學院書堆與自由想望的矛盾泥沼中。

自從大一意外搭上了野百合學運列車，我便開始刻意壓抑「青春就該浪遊晃蕩」的奢侈想法，更何況家境也難許可。於是除了沒有中斷的打工掙錢，就是持續與社團同志搞各種「自己想像可能改變世界」的運動。那時根本沒想過：在集會與辯論之餘，或許更該起身到處走看體驗，讓紛雜撩亂的庶民邏輯，先磨尖自己的天真。

畢業之後進入政治部門工作，卻愈想施力愈感無力，所謂革命理想的賞味期限加速來臨；而在兩黨政治框架中，台灣社會似乎無懸念地朝新自由主義與消費主義而行。26 歲那年，我決定辭掉工作，在應考公費留學馬失前蹄的絕望中出發，完全沒有信心會讀完博士。離開與出發，就是必然的選擇。

已經在路上，就不再問準備好沒。當時我這麼告訴後青春期的自己。然而相對的，如果法國詩人韓波（A. Rimbaud）的詩句「生活在他方」，曾經在 1968 年鼓舞著巴黎學生進行了一場「用想像力奪權」的浪漫革命，並且引領著 1990 年代後期、疲憊與疑惑的我，離鄉背井追尋人生下一階段的夢想；那麼多年後我選擇返回原鄉，夢想就有了新的轉進：我必須重新認識與擁抱這個島國的一切。而這也是自我反思與前進的延續。於是，2005 年我回到台灣的第一個夏天，抵達中橫海拔 2500 多公尺的大禹嶺時，竟有種重見稀世家傳珍寶般的感動。我清楚意識到，「旅行在自家」（原來旅行的反思意義也可以近在咫尺地被實踐），正是「生活在他方」的一體兩面。讓島嶼美好細節旅居在我們體內，在《伊索寓言》（Aesop's Fables）中，有個好說大話的人，他總炫耀自己曾在海那端的羅陀斯島上跳得很高、很遠，結果被人家反駁說：「這裡就是羅陀斯，就在這裡跳躍吧。」後來馬克思（Karl Marx）借用了這典故，轉化成另一個頗具詩意的句子：「這裡就有玫瑰花，就在這裡跳舞吧。」如果所有向外伸展的壯遊，最後目的地都是家，那麼我們不也該試著：重訪家鄉。讓屬於這島嶼的所有美好細節，鉅細靡遺而歷久彌新地，旅居在我們煥然一新的身體內。

摘錄：網友觀點 2017 年 6 月 9 日

有鑑於近年來大學教育體制下的「學用落差」，越來越多學生在畢業後，對於自己要從事什麼工作感到茫然，且蔡總統小聲地呼籲民眾，在高中(職)畢業後，可以先就業，再視情況決定是否回大學部進修，因此，教育部最近力推「青年就業領航計畫」（以下簡稱就業計畫），鼓勵學生能夠在高中(職)畢業後，提前就業尋找志向。

確實有太多台灣人，讀完大學、碩士畢業，甚至也取得了博士學位，依然不清楚自己想要從事怎樣的工作（延伸閱讀：找到對的工作一定要靠「運氣」？），所以，這個計畫雖然立意良好，但我認為高中畢業這個「時間點」並不恰當，我的理由有三：社會氛圍的影響、學生志向不明確、以及高中生對「專業」的陌生。

理由一：「唯有讀書高」的社會氛圍

相信應該有不少人在讀書時代都曾聽過父母說「先讀完大學，拿到文憑再來煩惱工作的事」類似這樣的話。台灣承繼了許多中華優良傳統文化，也不免受到科舉制度「唯有讀書高」思想的影響，總有著「讀書優而做工賤」的讀書人風骨，父母多不希望兒女讀高職。

我並非否定讀高中這件事。我認為讀高中或高職都是學生與家長協調的結果，我想傳達的是，學生在高中畢業後，真的會願意如蔡總統所說的先去就業嗎？在高中時代，學生大多被考試壓得喘不過氣來，哪有時間思考自己想做什麼工作？再者，就算真的知道自己想做什麼，但父母會同意嗎？我想，父母可能會說「你現在沒有大學文憑，出外工作也只是打雜，根本沒有意義」而反對子女先就業。

理由二：學生志向不明確

如前所述，大多數人在高中時代根本無暇思考未來要從事什麼工作，因此，要求學生高中畢業先去就業，根本強人所難！

以我的親身經歷而言，我在高中時代也是每天埋頭努力讀書，心裡想著，只要考上好大學我就解脫了，如此，我怎麼會去思考未來要做什麼工作？也許有人會說，學校都有做性向測驗啊，應該可以略知一二吧？但就我自己而言，我每科成績都很平均，沒有哪一科特別出色，這樣更加深了我對志向的不明確。而即使有某一科特別出色（如國文、數學、歷史、物理等），也不見得就比較了解自己從事什麼工作。

也可能有人會說，學校不是應該在高三的時候輔導學生，讓他們知道自己讀的科系跟可以從事的職業之間的關聯嗎？這就得說說我的第三個理由：高中生對「專業」的陌生。

理由三：高中生對「專業」的陌生

我很幸運地在高中時遇到一個好導師，他有一次出了一個寒假作業：「職涯探索」。他要我們上人力銀行網站搜尋自己「可能」有興趣的工作，並瞭解該工作的內容為何。我知道，他是希望我們提早思考自己的「志業」所在，但我現在回過頭來看，我真的不認為這樣就能讓學生對未來有更多的了解。一方面是因為人力銀行上寫的大多是「抽象」的工作內容以及須具備的條件，大多數人看了可能還是不知道那個工作在做什麼，另一方面就是高中生還很難理解「專業」的意義。

什麼？專業不就是在某一方面特別擅長嗎？高中生怎麼會不懂？我並不是說高中生不懂「專業」二字的字面意義，我是指，高中生對於「把一個科目學的專精」這件事情還很陌生。

以我而言，我在高中不清楚自己的志向，索性填了個未來「應該」不愁失業的工作（不過現在 AI 這麼強大，搞不好大家以後都不用工作？）而誤打誤撞進了法律系。在讀了快一年後，我才意識到，原來把一個科目學到專精、透徹，不僅要對該「專業」（以我來說就是「法律」）有所了解，更有許多「先備知識」或「相關知識」（如財經法組學生要先修經濟學或初級會計學）得要一併學習。

上述對高中生而言大概很難想像，因為在高中，學生被要求學習國英數物化地歷公生地科這十個科目，每個科目都學習就等於沒有專業，雖說是為了讓學生有一定程度的素養，但卻也使學生難以理解把某一科目學到「專業」是什麼感覺。而若是不了解「專業」的意義，又怎麼知道要做什麼工作呢？一份工作，必定是由「專業」組成的，例如律師一定要懂「法律」才能為當事人辯護，基金經理人一定要懂「金融相關知識」才能為客戶理財，因此，想要了解自己的志業所在，必須先確定自己想學什麼「專業」。

青年就業的時間點？

以上是我認為青年就業選擇在「高中畢業」這個時間點不甚恰當的理由。那到底什麼時候才適合呢？我認為應該在「大一結束時」實施比較恰當。

首先，來談談就業計畫跟實習之間的關係。就業計畫的性質跟「實習」非常類似，差別只在於「是否有專業知識背景」。換言之，實習是在學生已經了解自己的「專業」何在，再在課餘時間去工作，進一步熟悉其專業如何運用於職場；而就業計畫彷彿是不管三七二十一，先把學生丟到職場這片苦海再說，但如前所述，學生根本不知道「專業」，即便讓他們去工作，他們也只是學到「照本宣科」的行事（甚至可能被當成打雜仔），不懂為什麼要這麼做。在這樣的情況下，學生不過是廉價勞工罷了。

也許有人會說，既然如此，就業計畫跟實習有什麼不一樣？實習通常是大三或大四，這時候再去工作不是比較「專業」嗎？這樣的說法沒錯，不過實習有一個前提：必須學生確實喜歡這個科系，也很確定自己未來要從事某特定職業。然而教育部推行就業計畫的初衷，就是想藉由「體驗職場」來確定志業。因此，我所說的「大一就業」是針對不確定自己未來想做什麼工作的人，讓他們有機會去探索自己真正想做的事，因為在大一結束時，對「專業」的意義有進一步了解後再去就業，更能讓學生感受自己是否想從事這樣的工作。

大一就業還有一個好處：不必浪費時間在自己不喜歡的事物上。在「找到對的工作一定要靠「運氣」？」這篇文章中，作者道出自己過去的迷惘，認為如果有人能早一點「開導」他，他搞不好就能更早發現自己的志業所在。如果等到大三、大四實習時才發現自己不喜歡該科系的工作，這時有兩個選擇：第一，硬著頭皮繼續讀完，反正不喜歡也沒關係，只要能賺錢糊口就好；第二就是毅然決定轉系。前者雖然也是個選擇，但工作畢竟佔了人生的1/3，如果從事的不是自己的熱情所在，恐怕會過得很辛苦；而後者等於是浪費了自己大一、大二的時光，如果大一就業確立志業，就不必浪費美好的青春歲月了。

綜合上述，我認為就業計畫應選在大一結束時實施比較恰當，一方面學生對「專業」有一定的瞭解，更能探索自己到底真正想從事什麼樣的工作，另一方面也是避免浪費寶貴光陰，若是等到畢業才發現自己不喜歡該科系的職業，那真的欲哭無淚。